

## **Svarene på spørsmålene til norske klimaforskere.**

«Dersom man kutter menneskenes utslipp hvert år med 50% så fortsetter mengden CO<sub>2</sub> å øke i atmosfæren. Hvordan kan man da si at det blir bedre? Vil ikke den globale temperaturen fortsette å øke og vil ikke klimaendringer til det verre fortsette å komme?»

**Det er riktig at CO<sub>2</sub> vil fortsette å øke i atmosfæren og det vil også den globale temperaturen gjøre. Så vil klimaforskeren si at derfor vil også klimaendringer til det verre fortsette å komme. Jeg vil vite hvilke klimaendringer, for på de siste 45 årene viser observasjoner at det globale klimaet har ikke endret seg til det verre.**

«Man må vel redusere mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren for å få en bedring på temperatur og klima?»

**Klimaforskeren vil nok svare bekreftende. Men svaret er nei. Atmosfæren inklusiv CO<sub>2</sub> isolerer, dvs forsinker avgangen av energi. Mer CO<sub>2</sub> i atmosfæren forsterker avgangen, avkjølingen. Hvis man vil ha en nedgang i temperaturen så må man øke mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren ikke redusere mengden.**

Det er slik at hvis man vil gjøre noe med forekomstene av ekstremvær som oppstår hvert år med vekslende styrke i visse regioner på jorden, så må man gjøre noe med solens stråling av energi på regionen. CO<sub>2</sub> i atmosfæren hindrer ikke denne oppvarmingen, kun at energien ikke avgis med det samme.

Man vil ikke ha en global oppvarming fordi det forårsaker klimaendringer til det verre sier man. Nå har vi en svak global oppvarming men ingen ekstreme klimaendringer til det verre. Hvorfor vil man da dempe den svake oppvarmingen? Og, hvis man får det til hva blir konsekvensene gjennomgående for globalt klima?