

## **Nå er det nok klimadumskap!**

Den som benytter forskerkonsensus argumentet, driver med hersketeknikk. Den som hevder at det er en drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren skylder å legge frem en vitenskapelig verifisert.

Det er et uomtvistelig faktum at en drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren er ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner. (\*) Det har ikke manglet på forsøk fra kjemiker Arrhenius på 1800 tallet til i dag, alle har blitt falskforklart.

I 2013 gjennomgikk John Cook og 8 andre forskere (\*\*) 11944 klimarapporters forord og fant 32,6 prosent som hadde utsagn om menneskeskapt global oppvarming. 97,1 av disse bekreftet utsagnet. Så sendte de en henvendelse til 8547 forfattere med invitasjon om å rangere sin egen rapport og fikk 1200 svar (14% ) tilbake. 97,2% av disse bekreftet utsagnet.

**Slik ble 14% av forespurte forfattere til 97% konsensus.**

**Ingen av de undersøkte rapportene og forespurte forfatterne påberopte seg å ha vitenskapelig verifisert drivhuseffekten fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren!.**

**En saklig diskusjon ønskes velkommen!**

\*) IPCC science arpport: **AR1: Scientific Assessment of Climate Change**, Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations» Side 245:  
«Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»

\*\*) Link til Cook et al's arbeide:

<http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/8/2/024024/meta>