

MSM svikter når det gjelder Klimasaken

Redaktørstyrte medier har sammen med NRK bestemt seg for å høre på mennesker som kaller seg klimaforskere og ignorere de som ikke har den posisjonen, klimaskeptikerne som de nedlatende velger å kalde dem..

Når så en hvemsomhelst står frem og sier at det klimaforskeren sier om årsakene til global oppvarming og klimaendringer er feil så velger de å ignorere denne personen uten å granske saken nærmere. Det vitenskapelige er opplest og vedtatt, forskeren kan man ikke si imot.

Dette er klassisk hersketeknikk.

De har ikke selv den faglige bakgrunn som skal til for å gå inn i saken faglig og bedømme det som personen legger frem av fakta og kunnskap.. Slik får klimaforskeren stå frem med sitt falske budskap uten å måtte redegjøre for det faglig.

Når forskere på 1980 tallet påviser at en drivhuseffekt fra CO₂ i atmosfæren ikke er vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner så sier klimaforskerne engasjert av Klimapanelet der oppgaven er å dokumentere at drivhuseffekten er riktig, at det er stor sannsynlighet for at den er riktig og viser det ved hjelp av matematiske modeller. Dvs. når det går noen år så viser det seg at modellene bommer. Klimapanelets forskere jobber med sitt oppdrag mens andre forskere forsøker å verifisere drivhuseffekten gjennom observasjoner og falskforklares hver gang. Fortsatt er drivhuseffekten ikke vitenskapelig verifisert. Dette får ikke komme frem i media.

Nå viser uomtvistelig fakta, observasjoner, at til tross for at klimagassene øker i mengde i atmosfæren så har det ikke skjedd klimaendringer til det verre. Det er ikke lett å forstå med det som oppleves av ekstremvær. Vi er på vei ut av en istid og år over år går den globale gj.sn. temperaturen opp linjært kun 0,015 grader per år. Denne oppvarmingen skyldes at jorden tar imot mer energi enn hva som avgis igjen over året. Øyensynlig er variasjoner i atmosfæren ubetydelig i sammenhengen. Forklaringen finner man i flg. fakta. CO₂ i atmosfæren øker med ca 2 ppm per år viser observasjonene. Det utgjør ca 0,002% av atmosfæren. CO₂ utgjør kun 0,042% av atmosfæren.

For å forstå og trekke slutninger utfra observasjonene må man ha kunnskaper i statistikk. Det fikk man og det får man vel fortsatt det første året i realfag studier.

MSM har handtert denne saken feil og slik sviktet samfunnsoppdraget.