

Hvorfor jeg mener at det vitenskapelige grunnlaget for klimapolitikken er feil.

Dere kan si hva dere vil men for meg er det åpenbart at de såkalte klimagassene i atmosfæren har ingen oppvarmede effekt. De utgjør en svært liten del av atmosfæren og deltar slik i atmosfærens isolerende effekt som er en forsinket avkjøling. Dette fremstilles av Klimapanelet og tilhørende forskere som en oppvarming. Det er feil! **Det er ingen drivhuseffekt fra CO₂ i atmosfæren!**

Den lille mengden CO₂ i atmosfæren som utgjør 0,042% av atmosfærens nederste lag og som på årlig basis øker med kun 0,5% har ingen målbare effekter i sammenhengen. Åpenbart er det slik at CO₂ molekylet transporterer bort mye mer energi enn N₂ og O₂ molekylene. Det betyr at CO₂ avkjøler raskere enn N₂ og O₂, Med store mengder CO₂ i atmosfæren blir det observerbart. Forsterket avkjøling! **Stikk i strid med drivhuseffekt påstanden.**

De samme forskerne og Klimapanelets rapport skrivere sier at den lille økningen på 0,5% skyldes menneskenes utslipp alene. Det er også feil. Av de totale utslipp av CO₂ over året utgjør menneskenes kun 4% mens naturlige utgjør 96%. Åpenbart bidrar naturlige utslipp til det meste av den lille økningen av CO₂ i atmosfæren.

Å kutte menneskenes utslipp har åpenbart ingen effekt.

Dette forteller kunnskaper om fysikk og statistikk samt tilgangen til observasjoner av global temperatur og global utbredelse av CO₂ i atmosfæren, meg. Det burde alle andre med samme bakgrunn komme frem til. At de som kaller seg klimaforskere ikke gjør det er uforståelig.

PS. CO₂ er alt annet enn en forurensning!

Faktareferanser: <https://myklima.net/referanser.pdf>