

Hvorfor er man blind for at feil ressurs politikk også kommer av feil klimapolitikk?

Det er åpenbart slik at når man stopper bruk av visse energi kilder så blir presset på de kildene som er igjen stort. Det blir ikke lettere å bygge ut vannkraft. Det er absolutt forståelig at det er stor motstand mot vindkraft på land. Det samme når det gjelder solkraft på store arealer i naturen. Kullkraft forurenses med at forbruket forårsaker CO2 utslipp er ikke argument for å kutte ut kull. CO2 forurenses ikke og styrer heller ikke klima. (*) Bruken av fossil energi likeså, forurenses men ikke pga. CO2 utslipp. I personbiler renses man avgassingene. Slik rensing gjør man selvsagt i alle områder for bruk av fossil energi. CO2 forurenses ikke og styrer heller ikke klima.

At EU fører feil klimapolitikk er et argument i tillegg for å gå ut av et bindende samarbeide som også fratrar oss selvbestemmelse rett.

Energipolitikken må legges om uansett. Energie er en ressurs ikke en vare! Dette er fundamentalt. Det dreier seg om hvordan forvalter og utnytter vi oljen og vannkraften som ressurs? Hvordan kan ressursene hjelpe oss til å holde kostnadsutviklingen i alle deler av samfunnet lavest mulig?

Når det gjelder EU som marked så er EU en del av verden. Det vi har å selge ønsker verden å kjøpe fra oss fordi man kan ikke produsere det selv mens vi kan levere det til konkurransen dyktig pris. Vi lever ikke av det vi kjøper fra utlandet. Vi lever av den netto vi sitter med når vi har solgt og kjøpt! Billigst mulig energi gjør det lettere å bli selvforsynt på en rekke områder. I tillegg sikrer man graden av selvforsynt i eventuelle krisetider.

Så må det være klart et hva som er bra for EU er ikke nødvendigvis bra for Norge.

*) Faktaref.: <https://myklima.net/referanser.pdf>