

Hvorfor?

Nå mener jeg å ha kunnskap og fakta som forteller at Klimapolitikken er feil, det vitenskapelige grunnlaget mangler.

Jeg ser gjerne at man på et saklig faglig grunnlag imøtegår dette og viser hvor jeg tar feil. Saken er faktisk så alvorlig at det bør gjøres!

Hvorfor hindrer så MSM at dette skjer?

Det finnes ikke en rasjonell og saklig begrunnelse for det!

Nå sier alltid Gro Harlem Brundtland at det vitenskapelige er opplest og vedtatt!

Atmosfæren som helhet isolerer, dvs. forsinker avgangen av energi mottatt fra solen. Observasjoner de siste 45 årene viser en liten linjær økning i global gj.sn. temperatur på 0,015 grader per år.

Linjær betyr at det har ikke vært endringer i energien fra solen og avgangen av energi gjennom atmosfæren. Økningen over året skyldes at ikke all mottatt energi avgis.

Solen varmer opp, atmosfæren isolerer, dvs. styrer avgangen av energi.

Det er lite CO₂ i atmosfæren, kun 0,042%. Årlig økning er svært liten ca 0,5%. Observasjonene viser at dette har ingen betydning for avgangen av energi fra jorden. CO₂ i atmosfæren styrer ikke global oppvarming.

Nå er det slik at over året slippes det ut mye CO₂ naturlig. Hele 96% av totalen er naturlige utslipp. Mens kun ca 4% er menneskeskapt. Dvs. å kutte i menneskenes utslipp har ingen effekt i det hele tatt!

Dette er den renhekla sannheten og hvem som helst må gjerne prøve seg på å vise hva som er feil. Hvilke valide grunner skulle MSM ha for å hindre det?

Faktareferanser: <https://myklima.net/referanser.pdf>