

Strømprisen skulle vært 15 øre ikke 50 øre.

Kostprisen på strøm ligger på nivået 15 øre. Jfr. NVE.

Industri og virksomheter tegner langtidsavtaler og får lav strømpris. Den bør ikke være lavere enn kostpris. Kun dersom det i leveransen til forbrukere er forbundet med kostnader som ikke kan henføres til produksjon og leveranse av av strøm til industri og virksomheter.

Det er ingen rasjonell grunn til å skattlegge strøm til forbrukerne. Samfunnets inntekter skal komme fra skatt på avkastning, der lønn er et eksempel på slik avkastning, Det er m.a.o. skapt et grunnlag som kan skattelegges.

Befolkningen trenger billig energi for å være produktiv. Høye strømpriser må tas inn i form av høyere lønn. Det er ikke måten man øker skattegrunnlaget på!

Lønnskravene forsterkes av høye strøm og drivstoff priser, Høye lønninger reduserer virksomheters avkastning. Alt henger sammen. Det gjelder å se hele bildet.

Gjør man noe et sted så får det konsekvenser et annet. Det gjelder å redusere negative konsekvenser,

Det er her riktig politikk kommer inn og 50 øre i strømpris er åpenbart feil politikk!

Vannkraft og oljen er fellesskapets ressurser, det gjelder å forvalte de slik at energikostnadene, strøm og drivstoff i fellesskapet blir lavest mulig. Dette er politikernes oppgave. Per nå skjottes den svært dårlig.

Klimaargumentet holder ikke. Først må man **bevise** at det blir en oppvarmende effekt fra CO₂ i atmosfæren. **Uten dette beviset kan man ikke fortsette den unødvendige klimapolitikken.**

Faktum er at basert på fysikkens lover og fakta fra observasjoner kan man vise at det er feil! Dette viser anerkjente amerikanske forskere (*).

Nå må politikerne begynne å gjøre det som er riktig!

*) Richard Lindzen, Professor of Earth, Atmospheric, and Planetary Sciences, Emeritus Massachusetts Institute of Technology

William Happer, Professor of Physics, Emeritus, Princeton University