

## Fakta om drivhuseffekt påstanden.

En Googling på «drivhuseffekt» gav resultater. Plukket to varianter, som ikke var helt like, men som påstod at det blir varmere fordi energien holdes tilbake i atmosfæren av visse gasser i atmosfæren.

*Drivhuseffekt er oppvarming av atmosfæren og jordoverflaten som følge av at noen av atmosfærens gasser absorberer en del av den infrarøde varmestrålingen fra jordoverflaten. Temperaturen på planetens overflate og i atmosfæren blir dermed høyere enn den ville vært uten denne effekten.*

Wikipedia

*Drivhuseffekten forekommer naturlig på Jorden og andre planeter som har atmosfære. Den oppstår når drivhusgassene fanger opp varmestråling. Noe av denne varmestrålingen sendes nedover og gjør at temperaturen i lufta og ved bakken blir høyere enn den ellers ville ha vært. Store Norske Leksikon.*

Ta dette første: Hvis energien holdes tilbake i atmosfæren så blir det ikke varmere. Det blir ikke kaldere en stund! Effekten er en forsinket avkjøling. For til slutt avgis energien forsinket gjennom atmosfæren.

Så det neste: Hvis energien blir ført tilbake til jorden så blir den varmere enn den ellers ville ha vært. Det er riktig, men ikke all energi gis tilbake, mye avgis utover i atmosfæren. Jorden avgir også denne energien igjen. Og det blir uansett ikke varmere enn det en gang var. Dvs. effekten er en forsinket avkjøling! For til slutt avgis energien forsinket gjennom atmosfæren.

Den globale gj.sn. temperaturen viser en svak linjær oppgang, hvilket betyr at avgangen er forsinket slik at en liten del av mottatt energi ikke avgis over året, med den lille oppgangen på 0,015 grader per år som resultat.

Dette er den globale oppvarmingen som er et resultat av atmosfærens isolerende egenskaper, dvs. forsinket avgang av energi.

Så skal det legges til at CO<sub>2</sub> er målt i atmosfærens nederste lag til å utgjøre kun 0,042 %, resten N<sub>2</sub> og O<sub>2</sub> utgjør hele 99,9% av atmosfærelaget. Årlig øker CO<sub>2</sub> innholdet med småe 0,5%. Dette betyr at når jorden avgir mottatt energi så er det en svært svært liten del som fanges av CO<sub>2</sub> i atmosfærens nederste lag. Dette gjør det uforståelig at man kunne komme på å tenke seg en oppvarmende effekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren. Selv om CO<sub>2</sub> molekylet tar imot og avgir mye mer energi enn N<sub>2</sub> og O<sub>2</sub> molekylene. På bakgrunn av dette er det lett å tenke seg at mer CO<sub>2</sub> bidrar sterkere til en global avkjøling og ikke til en oppvarming.