

Er alt det vi blir fortalt om klima riktig?

Det er lite CO₂ i atmosfæren og årlig økning er svært svært liten i atmosfærisk sammenheng!

Hvis du deler atmosfæren i 1.000.000 deler så er kun 420 deler CO₂. Årlig økning er 2 deler, en økning på små 0,5%.

Hvordan kan denne svært lille mengden og økningen avstedkomme en ekstraordinær oppvarming?

Og, hvordan kan en reduksjon i menneskenes utslipp forbedre situasjonen merkbart? Husk, menneskenes utslipp utgjør kun ca 4% av samlede utslipp! Resten, 96% er naturlige utslipp. Dette i henhold til IPCC anslag. Plantelivet skiller ikke på hvorfra molekylet kommer og da blir vel fordelingen i det som blir igjen i atmosfæren 4 : 96?

Global gj.sn. temperatur øker i henhold til trenden i observasjoner over de siste 45 årene jevnt **linjært** med kun 0,015 grader per år. Dette viser observasjonene. Hvordan rimer dette med påstanden om en ekstrem global oppvarming som allerede er pågang?

Det sies at på tusenvis av forskere støtter opp om påstanden om en drivhuseffekt fra CO₂ i atmosfæren. Hvordan kan det ha seg når forskere på 1980 tallet slo fast at drivhuseffekten er ikke vitenskapelig verifisert? (*). Det mangler ikke på forsøk. Hittil har alle feilet. De matematiske modellene fremskriver en fremtid som viser seg å ikke stemme med den virkelige utviklingen.

Dette er spørsmål som fremkommer når man dukker ned i materieen. Det gir rimelig grunn til å tvile på at det som sies er sant!

*) IPCC rapport: **AR1: Scientific Assessment of Climate Change**

Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations» Side 245:

«Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»