

## **Energieffektiviserings tiltak for å redde klima er unødvendige. Man bygger selvsagt energieffektivt slik at det ikke må effektiviseres i ettertid!**

Jeg tror ikke det er et stort potensiale i privat bygningsmasse for å ta ut en energieffektivisering på 10 TWh innen 2030. Det anslaget er sannsynligvis feil. Det har fra langt tilbake i tid vært en etterisolering og installasjon av varmepumper slik at potensialet er brukt opp. Nå er det mulig at bygningsforskriftene ikke har sørget for dette i nyere bygg. Spesielt i næringsbygg. Det kan ikke belastes den enkelte boligeier.

Nå har jeg installert varmepumpe i huset uten tilskudd eller støtte fra staten. Å etterisolere, skifte vinduer, mm. er kostbart. De færreste makter det uten lån. De færreste har muligheter til å øke belåningen. Det er merkelig at når man kjøper en bolig så må den etterisoleres.

Det er noe som er rivruskende galt her. Oppvarmingen var basert på parafin. Nå er det erstattet med to peiser for vedfyring. Også uten støtte fra staten.

Jeg er ikke alene om å ha gjort tiltak som har vært overkommelig økonomisk. Poenget er at potensialet for hva man kan oppnå gjennom energieffektivisering er feil vurdert og ikke realistisk..

Nå føres det en energipolitikk som øker etterspørselen sterkt, En politikk der man eliminerer energikilder med begrunnelsen at de forurensar at de har et utslipp som styrer klima.. CO2 forurensar ikke! CO2 i atmosfæren varmer ikke opp kloden slik at klima endrer seg til det verre. Dette er påstander som ikke er vitenskapelig verifisert! Derimot viser fysikkens lover og fakta / observasjoner av global temperatur at det er feil!

Når man baserer energipolitikken på falsk vitenskap så blir det ekstremt feil. Da blir det underskudd på energi og man får ugjennomførbare, unødvendige og kostbare tiltak som resultat.

Det som skal til er at klimapolitikken og gjennom det energipolitikken legges om! Så skal man selvsagt energieffektivisere og bygge energieffektive bygg!