

Det er uansvarlig å ikke ta en faglig, saklig gjennomgang av det vitenskapelige grunnlaget for klimapolitikken.

Begrepsforvirring rår - En Klimafornekter er egentlig en Klimarealist.

Fordi du ikke tror på det vitenskapelige grunnlaget for den klimapolitikk som FN Klimapanel står for så er du klimafornekter.

Fordi du ikke er fysiker, forsker så kan du ikke og tillates ikke å ha meninger om det vitenskapelige grunnlaget.

Dette er feil.

Jeg har studert fysikk og kjenner de lover som rår i klimasystemet godt. Av grunner ble studiene fullført. Jeg har hatt et godt liv i en av verdens største datafirmaer og har ikke angret et sekund.

Hvem er du som hindrer meg i å få frem fakta, hvilke kunnskaper har du?

Hvems interesser jobber du for?

NRK journalist Astrid Rommetveit har sørget for å få på plass retningslinjer for NRKs Klimajournalistikk i fem punkter (*). Som leder av NRKs klimaredaksjon har hun tatt frem redaksjonens 10 (**) beste tips til klimajournalister. Her finner man årsaken til undertrykking av saklige ytringer om saken.

Finn frem en som kjenner fysikkens lover godt, en professor fra UiOs fysikalske institutt og la vedkommende bedømme de fakta som jeg legger frem! La hvem som helst **saklig** imøtegå mine innlegg og dokumentere gjennom fakta hvorfor jeg eventuelt tar feil.

Fakta tilsier at det må gjøres, det vil være uansvarlig å ikke gjøre det..

Det som skal imøtegås finner man her:

«Riktig kunnskap - riktige valg,» <https://myklima.net/riktigkunnskap.pdf>

*) Link: <https://www.journalisten.no/files/2020/01/28/Innholdsstrategi%20klima%20NRK.pdf>

**) Link: <https://www.journalisten.no/astrid-rommetveit-journalistens-sommerskole-klima/slik-blir-du-en-dyktig-klimajournalist/421720>