

«Det vitenskapelige er opplest og vedtatt.»

Dette sier Gro Harlem Brundtland som var med på å etablere Klimapanelet i FN i 1988 og forsterker utsagnets riktighet gjennom å vise til forskerkonsensus.

M.a.o. politisk besluttet!

Det mangler ikke på uetterrettelige påstander om klima og årsaker til klimaendringer. Hva man vet er en ting, hva man mener å vite noe annet.

Kunnskap, fakta er det eneste som kan rydde opp i saken og fjerne uriktige påstander i sammenhengen.

Nå har påstanden om at menneskenes CO₂ utlipp styrer klima festet seg. Mange, de fleste, hevder at det vitenskapelige er klart. Dette til tross for at forskere på 1980-tallet har påpekt at en drivhuseffekt fra CO₂ i atmosfæren er ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner. Referert i IPCC science rapport.

Observasjonene viser at det er en svært liten del av atmosfæren som er CO₂, hun 0,042%.og den årlige økningen er svært svært liten, kun 0,5%..

Den globale gj.sn. temperaturen har hatt en årlig økning på 0,015 grader de siste 45 årene iflg. trenden i målingene, som det skal legges til er lineære.

De siste 150 årene, siden preindustriell tid, har mengden CO₂ økt med 50%, en økning på 140 ppm disse årene. Det er en økning på ca 0,93 ppm per år som er 0,22% økning per år..

Det var lite CO₂ i atmosfæren preindustrielt og det er fortsatt svært lite CO₂ i atmosfæren. Årlig økning har vært og er fortsatt svært svært liten.

Det er langt mellom CO₂ molekylene i atmosfæren.

Hvordan påvirker disse små mengdene og små små variasjonene av CO₂ i atmosfæren global temperatur?

For å få et svar på det må man se nærmere på hva disse små små variasjonene gjør med atmosfærens isolerende egenskaper. Energien mottatt fra solen avgis gjennom atmosfæren. Energien overføres fra en del av atmosfæren til en annen. Fra en varm del til en kald del, aldri motsatt. (fysikk) Når temperaturen er utlignet stopper prosessen opp til denne delen kommer i kontakt med en kaldere del og prosessen starter opp igjen. Slik fortsetter det til energien avgis fra atmosfærens øverste lag ut i rommet. Energien forflytter seg på tre måter, konduksjon (berøring), konveksjon (erstatning / bytte ut) og langbølget stråling. Slik forsinkes energiavgangen av atmosfæren. Det tar tid, det blir ikke kaldt med en gang.

CO₂ deltar i denne prosessen. Frakter bort energi, avkjøler! Mer CO₂ i

atmosfæren varmer ikke opp men avkjøler mer! Den lille mengden og de små variasjonene gjør at det er ikke detekterbart! Prosessen er klar og det er ikke tvil om hva utfallet av økning i mengde gjør!

Når det gjelder betydningen av menneskenes utslipp av CO₂ i sammenhengen så bygger det på påstanden om at økningen av CO₂ i atmosfæren **kun** kommer fra menneskenes utslipp. Og at det begynte med bruken av fossil energi. Det er feil. I løpet av et år er det også utslipp av naturlig skapt CO₂ Hele 96% av utslippene er naturlige utslipp. Slik har det vært til alle tider. Det har bare med utviklingen vokst i mengde. Naturlige utslipp utgjør det meste av økningen av CO₂ i atmosfæren.

Det er ingen oppvarmende effekt fra CO₂ i atmosfæren, tvert imot. Og bare en liten del av økningen av CO₂ i atmosfæren kommer fra menneskeskapt utslipp av CO₂. Klima er garantert ikke menneskestyrt.

Det er åpenbart et vedtak som må gjøres om!