

## **Klimavitenskap på avveier - ikke til å forstå.**

Hvordan kunne man komme på at CO<sub>2</sub> i atmosfæren styrer global oppvarming og slik skaper klimaendringer til det verre? Jo mer man dukker ned i materien jo mer uforståelig blir det.

Den svenske kjemikeren Arrhenius forsøkte flere ganger å verifisere påstanden men ble falskforklart hver gang. En rekke andre forskere fra 1880 tallet til idag har forsøkt det samme men blitt falskforklart. Det er status i dag. Forskere fastslo på 1880 tallet at drivhuseffekten var ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner. Dette er også referert i IPCC første science rapport. Dette var altså kjent da FN's Klimapanel ble etablert, så hvorfor ble det etablert og hvorfor fortsatte man med tiltak når det garantert ingen effekt har på klima? Man må ha vært bevisstløs i gjerningsøyeblikket!

Atmosfæren som helhet isolerer, dvs. forsinker avgangen av energi mottatt fra solen Ingen deler av atmosfæren skaper mer energi, dvs. varmer ikke opp! Det som er feil i drivhuseffekt påstanden er påstanden om at klimagasser holder tilbake og returnerer energi til jorden og varmer opp jorden. Det som skjer og som beskrives er eksempel på forsinkelse av energiavgangen! Fysikkens lover gjelder. Varmt avgir energi til kaldt, aldri motsatt! Varm luft avgir energi til avkjølt jord! Energien avgies fra sted til sted i atmosfæren for så til slutt å bli avgitt ut i tomme rommet fra atmosfærens øverste lag.,

Observasjoner viser at det over året holdes tilbake litt mindre energi enn hva som er mottatt slik at det blir en svært liten oppgang i global gj.sn. temperatur på 0,015 grader. per år. Slik har det vært de siste 45 årene. Dette er den globale oppvarmingen og den linjære økningen viser at det blir ikke ekstremere!

Fakta referanser <https://myklima.net/referanser.pdf>