

# COP29. Ikke glem! Det gjelder klima.

Media er fulle av oppslag om klimaendringer til det verre.

Med holdepunkt i en pågående ekstrem klimahendelse blir man fortalt at det blir våtere og vildere, ekstremere stormer og ekstremere tørke..

Og uten å trekke pusten sier man at det gjelder å kutte klimautslippene.

Dvs. man må kutte menneskenes utslipp.

Vedkommende snakker med stor overbevisning og journalisten som intervjuer er med på notene. Ikke et eneste kritisk spørsmål!

Det gjelder å dempe den globale oppvarmingen for å unngå utvikling av klima til det verre, sies det.

Den globale oppvarmingen har vært jevnt linjært økende de siste 45 årene med kun 0,015 grader per år iflg. observasjoner..

Denne oppgangen skyldes at ikke all mottatt energi avgies over året. Hvis man vil dempe økningen f.eks. 0,001 grader så må man øke avgangen av energi gjennom atmosfæren.

Hvis man får til dette vil det da ha effekt på den ekstreme oppvarmingen fra solen? Svaret er nok nei! Man trenger ikke være forsker for å forstå det! Det påvirker ikke mengden energi som solen tilfører.

Årlig økning av CO<sub>2</sub> i atmosfæren er kun 0,5%. Naturlige utslipp utgjør ca 95,7 % av utslippene og bidrar mest til denne økningen.

Å kutte i menneskenes 4,3% er tull. At CO<sub>2</sub> i atmosfæren utgjør kun 0,042% av atmosfæren gjør ikke saken bedre. Denne lille delen av atmosfæren handterer en svært svært liten del av den totale energien mottatt fra solen.

Ikke no med det CO<sub>2</sub> molekylet frakter bort mest energi sammenlignet med N<sub>2</sub> og O<sub>2</sub> molekylene. Dvs. øker man mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren så forsterker man avgangen av energi, i.e. forsterker avkjølingen. Dette betyr at reduserer man mengden CO<sub>2</sub> så forsterker men oppvarmingen, stikk i strid med det man hevder. Tar ikke forskere feil?

De som hittil har forsøkt å vitenskapelig verifisere drivhuseffekten gjennom observasjoner er falskforklart.

Det gjelder klima og da må man ikke kaste bort ressursene på klimakutt!