

WMO - World Meteorological Org. feil påstander om klima.

I WMO rapporten: «State of the Global Climate 2023» finner jeg flg. påstander:

«The long-term increase in global temperature **is due to increased concentrations of greenhouse gases in the atmosphere.**»
Global temperatur økning skyldes økningen av drivhusgasser i atmosfæren.

«Increasing levels of greenhouse gases in the atmosphere **due to human activities** have been the major driver of climate change since the industrial revolution.»

Økt nivå av drivhusgasser i atmosfæren som skyldes menneskelige aktiviteter har vært hoved årsaken til klimaendringer fra starten av den industrielle revolusjonen,

«The shift from La Niña, which lasted from mid-2020 to early 2023, to fully developed El Niño conditions by September 2023 (see Short-term climate drivers) **likely explains** some of the rise in temperature from 2022 to 2023.»

Variasjonene fra La Niña til El Niño forklarer sannsynlig økningen i temperaturen fra 2022 til 2023.

Ingen av disse påstandene har henvisninger til et faktagrunnlag for påstandene. Det ser ut til bare å være opplest og vedtatt!

En slik henvisning må man kunne forvente av de som utgir seg for å være forskere.

Nå er det vel vanlig med slike tekst mangler i akademiske miljøer så det er vel ikke annet å vente.

Men nå er det slik at når så vitale henvisninger mangler så må rapporten underkjennes!

Global temperatur økning skyldes økningen av drivhusgasser i atmosfæren.

Den globale temperaturen øker, det er riktig. Men, det skyldes at det mottas mer energi en hva som avgis gjennom atmosfæren. Det er også riktig at mengden drivhusgasser har økt mye i atmosfæren over de siste 150 årene, men mengden klimagasser er fortsatt mikroskopiske i forhold til hele atmosfæren. Det er ikke mulig å påvise konsekvenser for temperaturen, dvs. for avgangen av energi fra jorden, fra klimagasser.. Klimagasser, fremst CO₂, utgjør kun 0,042% av atmosfæren.

Det er også klart at når CO₂ øker i atmosfæren så øker man avgangen av energi

fra jorden, ikke det motsatte. CO₂ mottar og avgir mer energi en de andre gassene i atmosfæren. Prosessen er i henhold til fysikkens lover, avgang fra varmt til kaldt ikke motsatt. Slik skjer det en avkjøling fortere med CO₂ enn med N₂. Prosessen forsinker avgangen, avkjølingen, dvs. isolerer. Det oppstår ikke ny energi i prosessen. Drivhuseffekt modellen er ikke i samsvar med dette. samsvarer ikke med fysikkens lover.

Det er ingen drivhuseffekt som påstått!

Økt nivå av drivhusgasser i atmosfæren som skyldes menneskelige aktiviteter har vært hoved årsaken til klimaendringer fra starten av den industrielle revolusjonen,

Nå er det ingen drivhuseffekt som påstått så om økningen av CO₂ i atmosfæren skyldes menneskene eller ikke spiller ingen rolle. Men la oss likevel se nærmere på påstanden at økningen av CO₂ skyldes menneskene. Målinger viser at over året er det mye CO₂ i atmosfæren. Bl.a. er det mye naturlig skapt CO₂. Anslag presentert i IPCC science rapport forteller at hele ca 96% er naturlig skapt og kun ca 4% er menneskeskapt. Det betyr at økningen av CO₂ i atmosfæren har et stort bidrag fra naturlig skapt CO₂.

Dvs. påstanden om at økningen i atmosfæren skyldes menneskeskapt CO₂ alene er feil!