

OBS. Ole Østlid og Verstat.no.

Ole Østlid følger bl.a. med på NRKs klima og vær publisering. Påpeker feil i publiseringen og får om ikke alltid korrigeringer på plass.

Dette arbeidet er viktig. Det bidrar til et bedre og riktigere media bilde med hensyn til vær og klima. Bør støttes!

Følg med på hans nettside <https://verstat.no/> Tilgjengelig gjøring av statistikk, innsikt om været og kritisk blikk på mediedekning.

Med hans tillatelse gjentar jeg her hans oppsummering av de i 2023 viktigste saker.

- 1. Sivilombudet nekter å behandle klage om innsyn i NRK.** Det nok hele 458 dager å ferdigbehandle innsynsbejæringen i NRK-dokumenter relatert til sletting av værstatistikk på Yr.no. Sivilombudet nektet å behandle klagen og viste til prioriteringshensyn. Sivilombudet fikk ny leder i 2020, Hanne Harlem, som er tidligere politiker og har lang historikk med å stille seg kritisk til innbygges rett til innsyn i offentlige dokumenter. Pressen var svært kritisk til utnevnelsen.
- 2. Kringkastingsrådets behandling av klage fra Værstat.**
Kringkastingsrådet behandlet en klage fra Værstat som gjaldt mangelfull merking av korrigering i sak om havisen i Arktis. Værstat er svært kritisk til behandlingen i Kringkastingsrådet, og dokumenterer flere feilaktige påstander til rådet. Det er fortsatt feil i NRK-saken som ikke er rettet.
- 3. Facebook (Meta) gjorde endring i “Klimaservicesenteret” etter påpekning av feil fra Værstat.** Få kan vise til at de har klart å få gjennomslag hos en så lukket og mektig aktør som Facebook. Det klarte Værstat i 2023. Værstat dokumenterte massiv distribusjon av feilaktige informasjon om temperaturstatistikk for Norge, og måtte gå til finansierende part (den svenske stat) får å presse gjennom en formell erkjennelse.
- 4. EUs klimabyrå gir feilaktige temperaturer for Norge – nekter å informere.** Ofte presenteres global temperaturstatistikk i norske medier. Men er modellene ufeilbarlige? Værstat dokumenterte oppsiktsvekkende feilestimer, hvor estimeringsmodellen til EU ikke klarte å gjenskape observasjonsdata for en rekke værstasjoner i Norge. EU nekter å informere om de systematiske feilene.

- 5. Systematisk feilinformasjon fra norske medieaktører om globale temperaturestimater.** Værstat har gjennom året publisert en rekke saker hvor medieaktører i Norge har korrigert saker hvor man har beskrevet globale temperaturestimater som “målinger”. Faktisk.no, NTB og VG har gjort korrigeringer etter henvendelser fra Værstat. NRK har ignorert en henvendelse om feilinformasjon i nettsak og Dagsrevyen.
- 6. Bli med på innsiden av Faktisk.no!** Værstats lesere fikk et innblikk i hvordan Faktisk.no sin redaksjon arbeider med faktasjekker. Værstat ba om innsyn i kommunikasjonen mellom Bjerknnessenteret og Faktisk.no, og kunne dokumentere at Faktisk.no feilinformerte om samarbeidet med Bjerknnessenteret. Faktisk.no lot senteret delta i utarbeidelsen av en faktasjekk, og fikk lese saker i god tid før publisering - i strid med hva Faktisk.no opplyste i faktasjekkene.
- 7. Trøbbel i paradiset? Feilaktig informasjon om øystater.** I anledning det politiske klimamøtet i Dubai som ble det publisert saker som presenterte en dramatisk situasjon for øystater. Værstat kunne dokumentere at påstandene ikke hadde rot i forskning - som dokumenterte økninger i landmassen til slike øystater. **VG korrigerer artikkelen etter henvendelse fra Værstat, mens NRK har i skrivende stund ikke svart på henvendelsen** (artikkelen er fortsatt ukorrigert, og fremmer feilaktige påstander).