

## **En hel verden ser ut til å tro på at klimaendringene er menneskeskapt.**

Men det er bare tilsynelatende fordi det mangler ikke på rasjonelle og saklige motforestillinger, de kommer bare ikke til ordet. Når det en sjelden gang skjer så blir vedkommende stemme latterliggjort og harselert med. Innlegget får ikke en saklig behandling. Hvorfor?

**Mange mennesker tenker ikke selv.** Det store flertallet lar andre tenke for seg. Da får lett kvasivitenskap og feilaktige politiske føringer taket.

Mennesker med skjult agenda, styres av egen interesser og annammer om nødvendig kvasivitenskap i sin argumentasjon. Kvasi vitenskap og kvasi forskning får fotfeste og samfunnet føres galt avsted. Man gjør klima til et spørsmål om tro og ikke et spørsmål om vitenskap.

**Miljøaktivisters** organisasjoner med sitt propaganda apparat har gjort sitt til at kvasivitenskap og feilaktige politiske føringer om klima har fått feste. Det dreier seg bl.a. om lett påvirkelige ildsjeler som går inn for «saken» 110%.

**Media / journalister** har selvsagt sine politiske ståsteder, man må ikke tro noe annet. Det skinner igjennom at noen også har miljøaktivist tilhørighet. Og, så presenterer de også ukritisk saker som kommer fra de som de oppfatter som faglige autoritære instanser til tross for at røster hever seg med saklige og rasjonelle motforestillinger!

**Politikerne sammen med forskere** har bidratt til å skape denne situasjonen. I første rekke gjennom etableringen av IPCC (Klimapanelet) basert på falske vitenskapelige premisser. I neste omgang gjennom sin deltagelse i IPCCs arbeide. Deretter gjennom nasjonale etableringer av klimapolitiske institutter ved universitetene, norske eksempler: CICERO og Bjeknessenteret. Man kan spekulere i motivet! For å skaffe seg ryggdekning ved klimapolitiske beslutninger? Det vil være naivt å tro noe annet!

### **Hvorfor har det blitt slik?**

Det hele startet på 1880-tallet da den svenske forskeren, Arrhenius, og samtidige vitenskapsmenn forsket i bl.a. CO<sub>2</sub>s energi absorberende egenskaper. Arrhenius spekulerte i om det kunne gi en oppvarmende effekt i atmosfæren. En veksthus effekt. Det ble bare med påstanden. Men ideen var sådd.

I 1986 kom lederen av WMO, meteorologen Bert Bolin et al med "The Greenhouse Effect, Climate Change and Ecosystems". Må kjøpes for innsyn!

I 1987 kom UNEP (FNs miljøprogram) ved Gro Harlem Brundtland med rapporten "Our Common Future", Brundtlandrapporten. Her omtales veksthuseffekten som menneskeskapt.

Så i 1988 etablerte WMO (Bolin) og UNEP (Brundtland) IPCC (Klimapanelet) (1) med meteorolog Bert Bolin som første leder. Her slår man fast at klimaendringene er menneskeskapt! Opplest og vedtatt ikke noe å diskutere iflg. Brundtland.

Likevel i 1990 skriver IPCC i sin første Scientific Assesment Report. "The enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally (utvetydig) in the observational record." og «The fact that we have not yet detected the enhanced greenhouse effect leads to the question when is this likely to occur?»

Ingen senere rapporter har endret på dette! Til det siste spørsmålet er det å si at det mest sannsynlig ikke vil inntreffe når det ikke har skjedd på 30 år.

### **Kritisk tenking.**

Professor Atle Ottesen Søvik (Professor i systematisk teologi og stolt ex.phil./ex.fac.-lærer, MF) etterlyser i Aftenposten med rette evnen til kritisk tenking: «I en tid med usaklig debatt, konspirasjonsteorier, ekstremisme og påstander om fake news, trengs evnen til kritisk tenkning mer enn noen gang.» Av innlegget hans fremgår det at når det gjelder klimasaken så kan han med fordel ta egen medisin! For egen del vil jeg føye til at man også kan etterlyse evnen til rasjonell tenking, åpen debatt og saklig argumentasjon.

Klimasaken er ikke et spørsmål om tro men om viten!

Hva vet man egentlig? Det vi har er påstander uten en forankring i en vitenskapelig verifisering!

Tenk!

Arthur Ellingsen  
realist

(1)

The Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) was established by World Meteorological Organization and United Nations Environmental Programme (UNEP) in 1988 to assess scientific, technical, and socioeconomic information that is relevant in understanding **human-induced climate change**,

its potential impacts, and options for mitigation and adaptation.