

Viktig kunnskap om forskere og drivhuseffekt.

Drivhuseffekt teorien kom opp på slutten av 1800-tallet. Hvilken type forskere var det som lå bak teorien? Kjenner de fysikkens lover som styrer prosessene i klimasystemet? Har de og tilkommende klimaforskere klart å verifisere drivhuseffekten?

Den svenske kjemikeren Arrhenius var opptatt av CO₂ molekylets opptak av mye energi og søkte gjennom laboratorieforsøk å føre bevis for at CO₂ i atmosfæren hadde en oppvarmende effekt. Han måtte til slutt gi seg. Forsøkene beviste ikke teorien.

Lederen av WMO - verdens meteorologi organisasjon - svenske Bert Bolin måtte sammen med andre forskere på 1900-tallet slå fast at drivhuseffekten ikke var vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner på klimasystemet.(*). Men de mente å ha grunnlag for å tro at den eksisterte og at det bare var snakk om tid før man hadde bevis for dens eksistens. Dette siste forteller at de kunne ikke ha grep om fysikkens lover.

I NASA-GISS var det forskere med samme bakgrunn og ståsted som fremholdt det samme. Her støttet man seg til observasjons materiale tilbake til preindustriell tid. Hockeykølle grafen viste en voldsom global temperatur oppgang som angivelig skulle være bevis for at drivhuseffekten fra CO₂ i atmosfæren fantes. Senere viste det seg at grafen var et resultat av datamanipulering. I virkeligheten var temperatur oppgangen på 150 år svært liten, ca 0,8 grader ble vi fortalt. En oppvarming, men svært svak!

Målingene ble sikrere de siste 45 årene kvalitetsikret og med nye bedre målemetoder og i disse siste årene økte temperaturen **linjært** ca. 0,02 grader per år. **Det er definitivt ingen akselererende oppvarming.**

Hvilken type forskere er det som står frem i dag og påstår at drivhuseffekten finnes? De er fortsatt kjemikere, marinbiologer, meteorologer, mm. Ingen av disse kan umulig være fysikere! Hvor godt kjenner de til termodynamikkens lover? De lovene som gjelder når energi avgis fra et sted til et annet.

Dersom de hadde kjent fysikkens lover så hadde de ikke kommet på at det kunne skje en oppvarming pga. CO₂ i atmosfæren!

Alle deler av atmosfæren tar imot energi og avgir energi. Avgangen skjer fra varmt til kaldt, aldri motsatt. Slik forsinker atmosfæren energiavgangen, dvs.

avkjølingen. CO₂ er bedre på denne jobben enn f.eks. N₂. Dvs. mer CO₂ i atmosfæren speeder opp energiavgangen. CO₂ avkjøler bedre enn andre gasser i atmosfæren. **Stikk i strid med det som drivhuseffekten påstår.**

Meteorologer, kjemikere, atomfysikere, biologer, etc. kjenner ikke eller ignorerer termodynamikkens lover!.

Man kan ikke kalle seg klimaforsker når man mangler viktig fysikk kunnskap !

***) AR1: Scientific Assessment of Climate Change**, Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations» Side 245:

«Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»

Observasjoner av CO₂ i atmosfæren og målinger av global temperatur er åpent tilgjengelig på nettet. Termodynamikkens viktigste lov er at energien som tas imot beholdes ikke men avgis og da fra varmt til kaldt, aldri motsatt!