

Media fungerer ikke som de skal i Klimasaken.

Media har fått sjansen til å publisere sannheten om feil klimapolitikk og avstått fra muligheten.

Det gjelder NRK, Aftenposten, Dagsavisen, Aftenbladet iNyheter, TV2 og VG. Avvisningen er ikke begrunnet. Det strider med god presseskikk.

Det alvorlige i saken er at media gjennom etableringen av faktisk.no har skapt seg et alibi for ikke å publisere motforestillinger til faktagrunnlaget for klimapolitikken.

Faktisk hevder å ha funnet flere ganger bevis for at drivhuseffekten fra CO₂ i atmosfæren eksisterer. Det de har funnet er flere forsøk på å bevise hypotesen. Ingen av disse har verifisert drivhus effekten. Det hadde de fått frem om de hadde gravd videre.

Den faglige innsikten som skal til for å avsløre det har ikke Faktisk. Alle disse tilfellene / forsøkene er også avvist i ettertid, men det har Faktisk beleilig oversett! De har latt proklamerte klimaforskere, som f.øvr. er part i saken, lese igjennom det de skriver før publisering. Det er så langt fra en fagfelle vurdering som det er mulig å komme.

Det de har oppnådd er å hindre en åpen saklig fakta og faglig basert åpen diskusjon om saken. Faktisk utfører en mildt sagt dårlig gravende journalistisk jobb i denne saken. Faktisk.no hindrer graving!

Denne handteringen av saken i media er uakseptabel. Ytringsfrihet eksisterer ikke med slike media!