

Troen på drivhuseffekten fra CO2 i atmosfæren er kunnskapsløst og naivt.

Jeg kan ikke lengre holde det skjult.

Mennesker som tror at det finnes en drivhuseffekt fra CO2 i atmosfæren er kunnskapsløse og naive! De evner ikke å tenke selv. De er åpenbart lett å lede og manipulere. Stoler blindt på autoriteter. Lett å lure.

Troen på drivhuseffekten er beviset, fordi den eksisterer ikke. Svindel, som avsløres når man setter seg inn i fakta! Det var dette med kunnskap og evner da.

Vi lever i et samfunn der å lure og bli lurt er en del av det. Råtne egg er det overalt. Politiker, dine edle motiver er ingen unnskyldning.

Kunnskapsløs. Alle kan ikke ha nødvendig faglig kunnskap om klima og klimavitenskap. Det er ikke slik kunnskap som etterspørres hos folk flest. Det folk flest bør vite er at drivhuseffektens eksistens må belegges med fakta. Og, kan man ikke det så eksisterer ikke denne effekten. Almen kunnskap. Har man ikke fått dette med seg så er man kunnskapsløs.

Naiv. Godtruende er et annet ord for det. Grunnet ligger i hva den enkelte har lært og erfart gjennom livet, mao. livserfaring, kunnskap. Eks. det har forekommet juks i forskning. Snakker menneskene alltid sant? Hva har man lært om å stole på autoriteter kontra fakta?

Har man lært at fakta må kunne etterprøves, verifiseres? Skal man stole på autoriteter som ikke belegger sine påstander med fakta?

På den andre siden, hvilken autoritet er det snakk om som ikke belegger sine påstander med fakta?

Den som heretter fremsetter påstanden om en drivhuseffekt fra CO2 i atmosfæren uten å faktabelegge påstanden, har sin egen agenda som det ikke alltid er så lett å gjennomskue.

Påstanden er garantert ikke faktabelagt, derfor er den feil!