

Klimaforskere jukser og bedrar.

Klimaforskerne hevder at det har vært en sterk global oppvarming siden preindustriell tid, siden 1850. Dette med støtte i en kurve som senere har vist seg å være manipulert for å vise en sterk eksponentiell stigning. **Den reelle stigningen sies å være kun 0,8 grader på alle disse årene!**

Så hevdes det at mengden CO₂ i atmosfæren samtidig har steget sterkt eksponentielt, hele 50%. Fra 280 ppm til 420 ppm i industriell tid. Kun 0,042% av atmosfæren er idag CO₂. Og, denne økningen påstås alene å skyldes menneskenes fossil energi bruk med CO₂ utslipp som resultat. Kan vi være sikre på at CO₂ målingene ikke også er manipulerte? Hvorfor ikke når temperatur dataene er det?

Med basis i dette mener man så at det er sannsynlig at global oppvarming skyldes CO₂, og at det er menneskestyrt fordi økningen skyldes ene og alene menneskenes tilførsel av CO₂ til atmosfæren. Det siste viser seg å ikke være riktig!

Målingene som presenteres nå starter i 1980 og frem til i dag. Og det er grunn til å tro at de er godt kvalitetsikret. Dvs. at de ikke er manipulert og at de er til å stole på. I disse kan man se en global temperatur som øker med 0,02 grader per år. Man kan se topper i målingene som man ikke finner igjen i CO₂ målingene. Dvs. det finnes ikke grunnlag for å påstå at CO₂ i atmosfæren direkte styrer global temperatur. Og da har menneskenes tilførsel av CO₂ ingen betydning. Uansett så utgjør naturlige utslipp 96% og dominerer derfor tilførselen av CO₂ til atmosfæren, det skjedde også preindustrielt.

Det man derimot kan si er at atmosfæren som helhet isolerer for avgangen av energi fra jorden. Og, store endringer i dens sammensetning endrer dens isolerende egenskaper. Endringen i mengde CO₂ fra 0,028% til 0,042% i atmosfæren, som skjedde siden preindustriell tid, er en svært liten endring. En effekt er ikke observerbar.

Påstanden om CO₂s globale oppvarmende effekt bygger på det komplekse molekylets evne til å ta imot mye energi og slik bevirke en oppvarming gjennom å forsinke avgangen av energi. Nå er det slik at molekylet beholder ikke energien, men avgir den videre ved første og beste anledning. Det betyr at den virkelige effekten blir at molekylet bidrar til å frakte bort mye energi, dvs. til å forsterke avkjølingen! Dvs. man får den motsatte effekten av hva som påstås. Fysikkens lover gjelder. Energien overføres fra varmt til kaldt, aldri motsatt.

Oppsummert:

- Det har ikke vært og er ingen ekstrem global oppvarming.
- Det er ingen observerbar drivhus effekt fra CO₂ i atmosfæren.
- Naturlige utslipp av CO₂ bidrar sterkest til økningen av CO₂ i atmosfæren. Menneskenes utslipp har ingen betydning i sammenhengen
- CO₂ molekylet bevirker til en sterkere avkjøling ikke motsatt.

Klimaforskerne jukser og bedrar!