

IPCC forskere: Målene nås ikke og vi må belage oss på mer ekstremvær i årene som kommer.

**Dette sier et hundretalls IPCC forskere, spurt av The Guardian.
Det er ikke så alvorlig for forskerne tar feil. Det forteller målingene oss.**

Målinger av global temperatur viser en trend på 0,219 grader økning per tiår. Målingene viser også at det fra tid til annen oppstår toppe i målingene. Trenden er praktisk talt jevn og det viser at det er ikke et økende antall høye temperatur målinger. Det er like mange høye temperaturer hvert eneste år. Som sagt forekommer det år der den høye temperaturen målt i en region er ekstra høy. En topp i kurven!

Så lenge trenden holder seg slik så er det ingen klimaendringer til det verre.

Så lenge trenden holder seg slik så avgis det mindre energi enn hva som er tatt imot over året og den globale temperaturen går svakt opp pga. det!

Så lenge trenden år over år er den samme så er det ikke en forverring av klima.

Den globale gj.sn. temperaturen viser hva som har skjedd ikke hva som kommer til å skje. Dvs. en endring i trenden forteller at det har vært endringer i klimasystemet.

Det er to muligheter til en endring. Enten så er det endringer i innkommende energi fra solen eller det er endringer i atmosfærens isolerende egenskaper. Og så kan det være begge to i kombinasjon.

Hvis det skjer slike endringer så ser man det i en endring i trenden i målingene. Synkende trend kan bety to ting.

Enten så kommer det mindre energi inn og avgangen er den samme, og da går global temperatur ned. og trenden blir synkende når det gjentar seg år etter år. Eller det kommer like mye energi inn mens atmosfærens isolerende egenskaper endres slik at det avgis mer energi og temperaturen går ned.

Endringene kan også skje motsatt og effekten blir en økende trend.

Så lenge trenden er den samme er det ikke slike endringer som er merkbare.

Den svake jevne trenden på 0,219 grader per tiår forteller at det er en svak oppgang i den globale temperaturen år over år og at det skyldes et stabilt system uten ekstreme klimaendringer, kun med klimavariasjoner.

Dersom det ikke skjer noe som nevnt med trenden så vil den globale

temperaturen i 2100 ha økt 1,68 grader. Hvis det legges til en oppgang på 1,5 grader siden preindustriell tid så blir det 3,18 grader og da sprekker en målsetning på 2,5 grader. I 2030 vil temperaturen ha økt 2,09 grader siden preindustriell tid. Da sprakk 2 graders målet.

Det IPCC og dets forskere mener er at det er en reduksjon av klimagasser som skal til. M.a.o. det er en endring av atmosfærens isolerende egenskaper som skal til. Og dette har ikke verdens nasjoner til nå fått til. Og det ser ut til at IPCCs forskerne ingen tro har på at de kommer til å få det til heller. Vet de noe som vi ikke vet? En skulle nesten tro det!

Det påstås altså at gjennom å redusere utslipp av klimagasser fremst CO₂ så endres atmosfærens isolerende egenskaper slik at den slipper ut mer energi og man får en global temperatur nedgang som resultat.

Men må man ikke fjerne noe CO₂ fra atmosfæren for å få en endring i isolerende egenskaper? Jo, selvsagt. Så lenge man kutter utslippene noe så fortsetter oppbyggingen av mengden CO₂ i atmosfæren og den isolerende egenskapen går gale veien.

Hvorfor så ikke forskerne dette? Har de begått flere feil?

La oss se! Atmosfæren som helhet isolerer for avgangen av energi mottatt fra solen gjennom året. Luften tar imot energi som avgis fra jorden. Luften forflytter seg og kommer i kontakt med kaldere luft og energien avgisl. Fra varmt til kaldt, aldri motsatt. Og i henhold til fysikkens lover, termodynamikk! Uten atmosfæren ville energien blitt avgitt direkte ut i rommet. Og det hadde blitt veldig kaldt.

Atmosfæren isolerer, dvs forsinker prosessen, avkjølingen. Hvilken rolle spiller så CO₂ i sammenhengen?

Forskere på slutten av 1800-tallet fant at det komplekse CO₂ molekylet rommer mer energi enn det enkle N₂ og O₂ molekylet. Og CO₂ molekylet holdt seg i det nederste lag av atmosfære, holdt på energien og gav fra seg energi tilbake til jorden og slik bidro til en ekstraordinær oppvarming. Hevder de!

Dette stemmer ikke med fysikkens lover. CO₂ beholder energi til det byr seg en anledning til å avgi den, dvs. når det kommer til en kaldere del av atmosfæren, starter avgangen av energi straks. Dette kan ikke skje tilbake til en varmere jord.

Slik sørger CO₂ for at det fraktes bort mer energi enn N₂ og O₂ gjør og en økning av mengden CO₂ i atmosfæren øker avgangen av energi sterkt, dvs

forsterker avkjølingen. Ikke motsatt som man mener å få til gjennom reduksjon av mengden i atmosfæren.

Reduksjon av CO₂ i atmosfæren forsterker oppvarmingen.

Hvordan kan en forsker med kjennskap til fysikkens lover unngå å se dette?

Hvorfor registrerer man så ikke en nedkjølende effekt når mengden CO₂ øker i atmosfæren?

Forklaringen ser man når man finner ut hvor mye eller snarere lite CO₂ det er i atmosfæren. Det er kun 0,042% av atmosfæren som er CO₂. Og mengden øker kun 0,5% per år. I atmosfærisk sammenheng er det mikroskopiske størrelser som det er umulig å observere en effekt fra mht. avgangen av energi fra jorden. Hvis man hadde kunnet måle effekten, så ville man funnet at det som stemmer med fysikkens lover skjer.

**Å redusere CO₂ utslipp har ingen ting for seg, har ingen effekt
Bortkastet!.**