

Hvorfor hindrer media sannheten om klima å komme frem?

«Mange studier og eksperter indikerer at tiltak som å redusere klimagassutslipp, overgang til fornybare energikilder og forbedre energieffektiviteten kan ha betydelige positive effekter på å redusere klimaendringene.»

Dette er en variant av forskerkonsensus argumentet. Det anvendes når jeg og mange med meg forsøker å få frem fakta som forteller at klimagassene styrer ikke klima. Det anvendes for å unngå å gå inn i sakens realiteter. Vitenskap avgjøres ikke gjennom handsopprekking!

Det er to mulige årsaker til at man ikke vil gå inn i fakta om saken, enten

- 1) man har ikke nødvendig kunnskap for å kunne gå inn i saken, eller
- 2) man vil unngå at sannheten kommer frem.

Det er to ting som skal til for å bekrefte det jeg legger frem.

1. Man må kjenne fysikkens lover og slik kunne bekrefte eller avkrefte anvendelsen.
2. Man må godkjenne de fakta, målinger / observasjoner jeg har anvendt. Det gjelder også anvendelsen.

Punkt 1: man trenger en uhildet faglig instans som kjenner fysikkens, termodynamikkens lover. Og som kan godkjenne min anvendelse av fakta.

Punkt 2: gjelder offentlig tilgjengelig forskning / forskningsresultater. Utført og presentert av anerkjente forskningsinstitutter .

Faktisk.no har gjort en jobb mht. klimapolitikken og vitenskapelig bakgrunn. Den jobben var ikke grundig nok, fulgte ikke prinsippene nevnt foran.

Det er i alles interesse å få virkelige fakta på bordet. Dropp spekulasjonene rundt matematiske modeller basert på kalkyler som er feil..

Media har et forklaringsproblem!