

Hvordan kunne klimapolitikken bli så fryktelig feil?

For å få svar på det må vi tilbake til etableringen av FNs Klimapanel. Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) 1988. FNs Miljøprogram og WMO var sammen om etableringen. Gro Harlem Brundtland ledet UNEP og Bert Bolin ledet WMO.

Drivhuseffekten fra menneskeskapt CO₂ i atmosfæren var opplest og vedtatt. I science rapporter skulle man samle forskning som bygger opp om og bekrefter drivhuseffekten. Matematiske modeller som skulle predikere utviklingen til det verre fremover bommet gang på gang. Og det er ikke så rart fordi de siste 45 års målinger viser en global temperatur som stiger linjært kun 0,015 C/år. Linjært betyr at det har ikke forekommet ekstraordinær global oppvarming, dvs. klimaendringer til det verre, disse årene! Det er ingen ekstraordinær drivhuseffekt fra CO₂ i atmosfæren.. Dette til tross holder klimaforskere m.fl. og Klimapanelet fortsatt på sitt.

Dette har fra første stund vært politisk drevet. Det vitenskapelige er opplest og vedtatt, sier også Gro Harlem Brundtland!

Hva er så det vitenskapelige som man har slik kullsviertro på? Noen forskere, deriblant den svenske kjemikeren Arrhenius satte opp modeller på energi tilgang og avgang til/fra jorden. Modellene bygger på at det komplekse CO₂ molekylet tar imot mye energi, sammenlignet med de enkle N₂ og O₂ molekylene. I modellen tar CO₂ imot fra jorden, beholder og returnerer energi til jorden. Og pga. det blir det varmere på jorden enn hva det ville blitt med mindre CO₂ i atmosfæren. I modellene anvender man anslag av verdier for energimengder som tilføres, avgis og beholdes. Arrhenius forsøkte å verifisere disse anslagene med lab. forsøk, men måtte gi opp.

Det er flere feil i modellene.

CO₂ beholder ikke energien og returnerer ikke energi til en varmere jord. Fysikkens lover gjelder. Energi avgis fra varmt til kaldt, aldri motsatt og aldri fra varmt til varmt, dvs mellom steder med samme temperatur. Slik bidrar CO₂ sterkt til avgangen av energi, dvs. til avkjølingen. Aldri motsatt.

Energi tas ikke bare imot og avgis gjennom stråling. Konduksjon (berøring) og konveksjon (utbytting) gjelder også i atmosfæren.

CO₂ molekylet tar imot mye energi sammenlignet med O₂ og N₂. Men O₂ og

N₂ utgjør 99,9% av atmosfæren mens CO₂ utgjør kun 0,042%. Dvs. CO₂ tar imot svært lite energi sammenlignet med hva resten av atmosfæren tar imot. Når CO₂ øker kun 0,5% per år så er det ikke merkelig at man ikke kan observere en effekt av det på observert global gj.sn. temperatur

Atmosfæren som helhet isolerer. Dvs. forsinker avgangen av energi. Forsinker avkjølingen. Sammensettingen bestemmer dens isolerende egenskaper. Mer CO₂ i atmosfæren vil åpenbart forsterke avgangen av energi.

Globale temperatur målinger viser at avgangen av energi er stabil og at de små endringene i CO₂ har ingen observerbar innvirkning på atmosfærens samlede isolerende egenskaper.

En drivhuseffekt fra CO₂ i atmosfæren, dvs. en ekstraordinær global oppvarming, er åpenbart feil.

Nå er påstanden at menneskenes CO₂ utslipp styrer klima. Nå er det ingen drivhuseffekt fra CO₂, men hvordan kom man til at det var menneskenes utslipp som styrte det hele?

Fra 1850 til i dag, dvs. siden preindustriell tid steg mengden CO₂ i atmosfæren ca 50%, fra 280 ppm til 420 ppm, fra å utgjøre 0,028% av atmosfæren til å utgjøre 0,042%. Dette forklarte man gjennom at industriell tid innebar et forbruk av fossilt brensel og av det et stort utslipp av CO₂ til atmosfæren som førte til økningen av CO₂ i atmosfæren. Man ignorerte at også preindustrielt skapte menneskene CO₂ utslipp.

Man valgte også å se bort fra at det var store naturlige utslipp av CO₂, alt ble forbrukt i fotosyntesen.

I dag har man anslått naturlige utslipp til å utgjøre ca. 96% av samlede utslipp, mens menneskenes utgjør kun ca 4%. Det er ingen kjent prosess som tilsier at kun menneskeskapt CO₂ blir igjen i atmosfæren. Derimot er det grunn til å tro at naturlige utslipp bidrar sterkt til den lille økningen av CO₂ i atmosfæren. Slik var det nok også preindustrielt.

På disse 170 årene har det nok skjedd en økning i naturlige utslipp av CO₂ også og ikke bare i menneskenes utslipp. Uansett, åpenbart utgjør økningen i atmosfæren hovedsaklig av naturlige utslipp! .

Å kutte menneskenes utslipp er nok en feil som er begått av Klimapanelet.