

## **Hvordan ble behovet for klimaforskning dekket inn i norske miljøer.?**

Etableringen av FNs Klimapanel førte til et behov for et norsk forsknings miljø som også dekker klimaforskning. Faktisk førte det til etableringen av Cicero institutt for klima politikk ved UiO. Senere gjort om til institutt for klimaforskning. Forskningsmiljøer ved UiB fikk sine tilvekster av klimaforskning. Det fikk ikke Meteorologisk Institutt, der var det en forsker som pekte seg ut og som stod frem.

Kristin Halvorsen bidro til etableringen av Cicero og ble senere direktør for Cicero når hun gikk ut av politikken.

Når det dukket opp saker i media om klima, gjerne ekstreme forekomster et eller annet sted i verden så dukket følgende opp i media for intervju og kommentarer:

Tore Furevik, adm. direktør Nansensenteret UiB, Helga Kikki Kleven, direktør Bjerknnessenteret UiB, Bjørn Samset, klimaforsker Cicero UiO og Rasmus Emil Benestad, klimatolog Meteorologisk institutt. Flere av disse har deltatt og deltar i skrivingen av Klimapanelets science rapporter.

Alle fremholder Klimapanelets budskap om at klima er menneskestyrt gjennom CO<sub>2</sub> i atmosfæren. Alle forklarte at det kommer til å bli varmere globalt og klimaendringer til det verre. Alt beroende på menneskenes CO<sub>2</sub> utslipp.

Alt til tross for at deres utdannelse skulle tilsi at de visste bedre! (\*)

Fakta om global temperatur utvikling, om CO<sub>2</sub> i atmosfæren og ulike deler av atmosfærens betydning for dens isolerende egenskaper, samt kjennskap til fysikkens lover forteller at CO<sub>2</sub> i atmosfæren har ikke de egenskaper som disse forskerne påstår.

Disse forskerne har et forklaringsproblem. Hvordan klarte de å støtte en påstand som så åpenbart er feil? Var det bevisst eller var det bevisstløst? Uansett var det fryktelig galt!

\*) Hvordan kunne man ta så feil? Klimagasser avkjøler!

<http://myklima.net/hvordankunneman.pdf>