

## **Hjernen liker ikke å skifte mening, selv når fakta tilsier den burde!**

«Hvorfor er det så vanskelig å skifte mening?» spør frilansjournalist Per Magnus Riseng i Aftenposten 5. april 2018.

Så fortsetter han:

«Hvordan er det mulig å være vaksinemotstander og klimafornekter? Hjernen liker ikke å endre mening. Selv når fakta tyder på at den burde.»

Spørsmålet er absolutt relevant men det gjelder også klima-alarmister, men da fordi fakta som forteller at de har rett er så absolutt mangelvare.

Først, klimafornektere finnes ikke. Derimot finnes det dem som på et saklig grunnlag ikke tror på påstanden at klimaendringene er menneskestyrt. Å sammenligne det med vaksinemotstand er irrelevant!

Derimot kan det være relevant å sammenligne Klima-alarmisme med vaksinemotstand. Fordi Klima-alarmisme er blitt en sak om tro og ikke vitenskap.

Et spørsmål om tro fordi påstanden om at klimaendringene skal være menneskestyrt er ikke vitenskapelig verifisert. På 30 år har ikke en slik verifisering fremkommet og mest sannsynlig vil det aldri skje!

I vitenskapelig forstand skal en hypotese ledsages av en vitenskapelig verifisering. Uten denne verifiseringen er hypotesen å forkaste.

Å fortsette å tro at med tiden vil en slik verifisering fremkomme er kvasivitenskap.

Jeg forstår godt at klima-alarmistenes hjerner ikke liker å skifte mening. Selv når fakta tilsier at den burde gjøre det!

Arthur Ellingsen