

## **Her sitter vi og venter på at økonomien skal kurrere seg selv.**

Norges Bank øker styringsrenten og så er det bare å vente til inflasjonen skal gå ned. Nå går vi snart inn i en periode med lønnsoppgjør, så får vi se da. I mellomtiden håper vi på at varer skal bli billigere.

På meg virker det som om det er en evig runddans, økte ressurskostnader må hentes inn igjen gjennom prisøkninger. etc.

Hva gjør politikerne? Hva forteller økonomer vi kan gjøre?

Politikerne gjør noe, men er det riktig det de gjør?  
Økonomer forteller hva som kommer til å skje, men forteller de hva som må gjøres for å unngå det?

Kroneverdien. Hvordan forbedrer man den. Jo ved å skape noe som man må kjøpe kroner for å få, dvs. få opp etterspørselen etter kroner. Oljen er priset i dollar så der er det ingenting å hente.

Ny industri? Ny virksomhet? Nye produkter som etterspørres internasjonalt? Er vindkraft dette produktet? Solceller? Hvem fant på lakseoppdrett? Kull er det fortsatt etterspørsel etter. Hva er det vi har som de andre ikke har? Er det noe i det hele tatt?

Vi har en næringsminister, hva gjør han? Hva opptar statsminister Støre? Tyskland? Hva gjør finansministeren, bonden? Hva trenger man for å skape virksomhet, jo energi. Hva med energi ministeren, hva gjør han med energien? Jeg tenker at jeg trenger ikke fortelle dere det, dere vet svarene på disse spørsmålene! De er nedslående!

Var det økonomer som fant på å sette inntektene fra oljen i utenlandske virksomheter? Ja, tenkte jeg det ikke! Finnes det flere forslag fra det holdet? Er det økonomers forslag å skatte de med finansierings muskler slik at de rømmer til utlandet? Kan ikke tro det! Vi har råvarer men foredler vi dem selv? Er det økonomer som har funnet på at det er forbudt å bygge formuer i Norge?

Hva stimulerer til innovasjon? Hva forskes det på i Norge? Hvordan skaper man patenter? Hvordan sikrer man seg patentene for kommersiell utnyttelse? Klarer politikerne å tenke i disse baner? Trenger vi en innovasjons-minister eller holder det med næringsministeren og en oppdatert jobbinstruks?

Nå skal norske politikere midt oppi det hele redde verden for alt mulig. Der synes det ikke å være vanskelig å få gjort noe, men hvilken virkning har det på økonomien? Den har ikke mange bein å stå på. Det viktigste skal man avvikle,

oljen. Det finnes ingen erstatning! Ekstraordinær beskatting av oljeprodukter har garantert bare en effekt og den er negativ for økonomien!

Dette er nok bare en del av problemet. Norge skal redde verdens klima og det har bare negative effekter for økonomien.

Klimahysteriet startet med etableringen av FNs Klimapanel på slutten av 1980-tallet.. Gro Harlem Brundtland engasjert i FNs Miljøprogram etablerte panelet sammen med WMOs leder Bert Bolin. Basert på påstanden om en drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren **som det ikke har vært mulig å vitenskapelig verifisere gjennom observasjoner på Klimasystemet. (\*) Dette er den nakne sannhet!** I tiden frem til i dag har andre politikere på høyre og venstre siden tatt over og ført arbeidet videre på sviktende vitenskapelig grunnlag.

Politikerne gjør noe men med negativ effekt.

Alle tiltak for å redusere CO<sub>2</sub> utslipp har negativ effekt på økonomien.

Og, her sitter vi og venter på at det skal bli bedre og lar politikerne gjøre det verre!

Arthur Ellingsen  
(31.1.24)

\*)Fra IPCC science rapport: **AR1: Scientific Assessment of Climate Change**, Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations» Side 245:  
«Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»