

Det vitenskapelige grunnlaget for klimapolitikken er feil!

Du vil ikke tro det, men klimakrisen er virkelig menneskeskapt!

Påstanden om at global oppvarming skyldes menneskenes utslipp er opplagt feil! Ca 96% av utslippene er naturlige iflg. IPCC anslag! CO₂ i atmosfæren består åpenbart hovedsaklig av naturlig skapt CO₂.

Påstanden om at CO₂ i atmosfæren styrer global temperatur er klart feil! Det er så lite CO₂ i atmosfæren at en innvirkning på global temperatur er ikke observerbart. Hverken på kort eller lang sikt. Kun 0,042% av atmosfæren er CO₂. Årlig økning ligger på kun 0,5%. (*) Den er svakt akselererende, mens temperaturen øker linjært. Det er klart ingen sammenheng mellom CO₂ og temperatur!

Påstanden om at økt mengde CO₂ i atmosfæren gir en global oppvarming, er feil! CO₂ holder ikke tilbake energi. CO₂ avgir energi straks anledningen byr seg. Fra varmt til kaldt, aldri motsatt. Avkjøler! Mer CO₂ i atmosfæren øker avkjølingen! CO₂ molekylet tar opp mye energi, og avgir mye energi.

Påstanden om at utviklingen til det verre er akselererende, er feil! Utviklingen av global temperatur har vært linjær de siste 45 årene. (**)
Det er ingen akselererende utvikling, ingen ekstrem global oppvarming, ingen alvorlige klimaendringer.

Klima er ikke menneskestyrt! Eventuelle klimaendringer og hetebølger skyldes ikke CO₂ i atmosfæren!

At vitenskapelig verifisering av drivhuseffekten manglet var kjent når FN's Klimapanel ble etablert, påvist av forskere på 1980-tallet! (***)
«Det vitenskapelige er opplest og vedtatt.» sa Gro Harlem Brundtland.
Forskerkonsensus argumentet er kjent. Man avgjør ikke vitenskap gjennom handsopprekking! Hersketeknikker!. For å hindre sannheten å komme frem!

*) CO₂ målinger: <https://gml.noaa.gov/ccgg/trends/global.html>

**) Global temp.: https://images.remss.com/msu/msu_time_series.html

***) IPCC: **AR1: Scientific Assessment of Climate Change**, Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations», Side 245: «Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»