

## **Det vitenskapelige grunnlaget for klimapolitikken er feil!**

Meteorologer og andre fra ulike forskningsområder har oppgradert seg selv til klimaforsker og hevder med stor overbevisning at global temperatur og dermed klimaet på jorden er bestemt av menneskenes utslipp av såkalte klimagasser (\*). Dette gjør de mot bedre vitende.

### **Global oppvarming.**

Det har verken vært eller er en ekstrem global oppvarming. Siden 1800-tallet (pre-industrielt) har den globale gj.sn. temperaturen steget 0,8 grader, fra ca 14 til ca 15 grader. På 150 år! Kilde: IPCC.

I dag, de siste 45 årenes målinger, viser en oppgang på ca 0,02 C/år iflg. trenden i målingene som er **linjær**. Dette er en oppvarming men på ingen måte ekstrem. Dette skyldes at avgangen av energi er mindre enn hva som er mottatt over året fra solen. At den er linjær over disse årene forteller at på disse årene har det ikke skjedd store endringer i klima.

Ingen global oppvarming og ingen klimaendringer å snakke om!

Dette betyr at hvert eneste år forekommer ekstrem oppvarming i visse regioner på jorden, og de inngår i global gj.sn. temperatur som øker svakt år over år.

### **Energi avgang.**

Atmosfæren isolerer, dvs. forsinkes avgangen av energi mottatt fra solen gjennom året. Uten atmosfæren ville all mottatt energi blitt avgitt med det samme, og temperaturen hadde vært deretter. Det er fysikkens lover som gjelder. Termodynamikk. Dvs. en del av atmosfæren mottar energi og er i bevegelse og støter på et kaldere område og avgir energien til temperaturen er utlignet. Dette er prosessen. Fra varmt til kaldt, aldri motsatt. Ingen deler av atmosfæren beholder energien lenge. Atmosfæren eller deler av den tilfører ikke mer energi, den forsinkes avgangen, forsinkes avkjølingen.

Det komplekse molekylet CO<sub>2</sub> tar opp mer energi enn det enkle N<sub>2</sub> molekylet. Det betyr at CO<sub>2</sub> transporterer bort mer energi enn N<sub>2</sub>. Og, når CO<sub>2</sub> i atmosfæren øker i mengde så øker energiavgangen mer enn en økning i N<sub>2</sub> i atmosfæren. CO<sub>2</sub> bidrar sterkere til energiavgangen enn N<sub>2</sub>, bidrar sterkere til avkjølingen!

Påstanden om en drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren er åpenbart feil!

### **Observasjoner og fakta.**

Fakta setter det hele i perspektiv. N<sub>2</sub> utgjør ca 78% av atmosfæren, mens CO<sub>2</sub> utgjør kun 0,042% av atmosfæren. Hvor mye energi tenker du N<sub>2</sub> transporterer bort sammenlignet med CO<sub>2</sub>?

Naturlige CO<sub>2</sub> utslipp utgjør over året 96% av utslippene. Menneskenes utgjør

kun ca 4%. Hvilke utslipp bidrar mest til økningen av CO<sub>2</sub> i atmosfæren tror du?

CO<sub>2</sub> i atmosfæren utgjør som sagt kun 0,042% av atmosfæren, økningen per år er målt til å være ca 0,5% per år. Heri ligger forklaringen på at man ikke kan observere en effekt på global temperatur fra CO<sub>2</sub>.

### **Konklusjon.**

CO<sub>2</sub> i atmosfæren står ikke for en global oppvarming, tvert imot. Reduksjon av CO<sub>2</sub> utslipp har ikke den påståtte effekten. Det er fullstendig bortkastet.

Klimapolitikken er feil og må legges om.

Det bør få en positiv effekt på samfunnets såvel som privates økonomi!

\*) Klimagasser: Dette er gasser med kompleks molekylær struktur, som CO<sub>2</sub> og H<sub>2</sub>O. Det gjør at de tar imot mer energi enn gasser med enkel molekylærstruktur, som N<sub>2</sub> og O<sub>2</sub>. Av klimagasser dominerer CO<sub>2</sub> og H<sub>2</sub>O i atmosfæren. CO<sub>2</sub> utgjør 0,042% av atmosfæren. H<sub>2</sub>O varierer fra 1 til 5% av atmosfæren, mens de andre er på nivået 0,0001% eller mindre. Kilde Wikipedia.