

Google søk gir resultater, men er de til å stole på?

Bakgrunnen for spørsmålet er at et søk i Google ga mange henvisninger / påstander om at CO2 forurensner. Det er selvsagt feil. CO2 forgifter ikke miljøet. CO2 er derimot viktig for alle planter på jorden.

Åpenbart er det mange som uttaler seg om dette i media / på nettet og Google fanger det opp og gjengir det i forbindelse med søk. Et stort volum men ikke nødvendigvis mere sant av det.

Ingen faktahenvisning til tilfeller av forurensing. Men, til påstanden om at CO2 i atmosfæren bevirker en global oppvarming. Men den svake 0,02 grader per år. Og, det er ingen forurensing. En ekstrem regional oppvarming derimot kan være miljøødeleggende (ikke forurensende i utgangspunktet), men de skyldes ikke CO2 i atmosfæren!

Dette kan jo ikke mannen i gata vite. Det gjelder å være våken og søke dokumentasjon / fakta som viser at påstandene er riktig.

En verifisering gjennom observasjoner er sikkert. En verifisering gjennom matematisk modellering derimot, er ikke nok. Spesielt når de er basert på egenskaper ved CO2 som ikke er vitenskapelig verifisert. Det er ikke rart at de bommer hver gang når det gjelder å predikere fremtiden.

Søker man på klimaforskning så får man opp mye som utgir seg for å være forskning og som påstår at de finnes en drivhuseffekt fra CO2 i atmosfæren. Denne forskningen er garantert feil, den samsvarer ikke med observasjoner og ikke med fysikkens lover. Det er klart at dette kan ikke folk flest, journalister flest, redaktører flest, politikere flest, forskere flest, ja forskere flest fordi de er ikke fysikere.

Men, nå vet du det, CO2 styrer ikke klima og all forskning som påstår det er feil. Du vil også finne at mange av disse feilene har sneket seg inn i mange lærebøker og leksika!