

Villedet av fantasier.

Hvis jeg med et ord nevner at CO2 ikke styrer klima så går klaffen ned hos mange, politikere, journalister, redaktører, forskere (!), m.fl. og de tenker han der er en merkelig figur som snakker mot all verdens viten og forskning. Dette orker vi ikke å bruke tid på, tenker de og sender mine argumenter og fakta uåpnet rett i do.

Jeg tenker dette er en god situasjonsbeskrivelse. Spørsmålet er hvordan har man kommet dit? Og ikke minst hvordan får man frem en saklig diskusjon om det saken gjelder!

Jeg er ikke forsker men har studert fysikk og matematikk. Det har ikke de engang, de som avviser meg. Nå er forskere så mangt, ikke alltid fysikere, men uttale seg får de og uttaler seg gjør de må vite! Og, miljøaktivistene omfavner saken ukritisk og stiller opp i klimakoret.

Hvorfor får jeg så ikke ytre meg? Jo, fordi det jeg hevder bedømmes å bryte med det som er opplest og vedtatt! Det sier Gro Harlem Brundtland Klimapanelets mor. «Det vitenskapelige er opplest og vedtatt, nå gjelder det å gå løs på oppgaven.» Hersketeknikk kalles det. Og, den benyttes hver gang jeg forsøker å ytre meg! Man skulle tro Gro visste hvor svakt påstanden om en drivhuseffekt fra CO2 i atmosfæren egentlig står.

Det alvorlige i saken er at drivhuseffekt teorien aldri er blitt vitenskapelig verifisert. Påpekt av forskere. (*) Referert i IPCCs første science rapport. Og det er egentlig merkelig og utrolig at man fortsetter å påstå at det finnes en slik effekt fra CO2 i atmosfæren.

Når jeg så forsøker å stå frem og fortelle hvorfor det er slik, så er det som om alle er redde for å bli avslørt! Til det er det å si at det har de all grunn til.

Fordi observasjoner og målinger sammen med fysikkens lover forteller at det er feil at CO2 i atmosfæren har en global oppvarmende effekt!

Det er forklart nærmere her: <http://www.myklima.net/ikkesaaalvorlig2023.pdf>
og her: <http://www.myklima.net/faktaklimastyresikkavco2-I.pdf>
og her: <http://www.myklima.net/falskeklimaforskere3.pdf>
og her: <http://www.myklima.net/faktaklimastyresikkavco2.pdf>

*) **AR1: Scientific Assessment of Climate Change**, Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations» Side 245:

«Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»