

## **Er splitting av Statskraft i to god politikk?**

Næringsminister Jan C. Vestre og Høyrepolitiker Nikolai Astrup på Dagsnytt 18. Astrups ide hentet fra Trøndelag går ut på å dele Statskraft i en del som konsentrerer seg om arvesølvet vannkraften og en del som privatiseres og som konsentrerer seg om forretningsutvikling av fornybar energi i Norge og verden.

Vestre ser ikke noen fordeler av en deling, og ser ingen problemer ved en sammenblanding av roller / oppgaver som et uendret Statskraft er.

Astrups forslag har mye for seg, men ser han implikasjonene? Har han tenkt igjennom hvilke oppgaver Statskraft bør ha i sammenhengen? Det er ikke rom for å dykke skikkelig ned i materien i Dagsnytt 18.

Astrup vil redde arvesølvet, vannkraften, og regner nok med å skåre stort på det politisk. Men har han tenkt over hva som må til av endringer i lover og avtaler og vil endringene stemme med Høyres politikk?

Jeg tillater meg å tvile på at Astrup er klar over hva som må gjøres og er villig til å gjøre det som skal til. Det vil bl.a. kreve at Erna må bort! Det er ikke gitt at det er nok!

Jeg tenker at også Equinor må splittes men i tre, oljevirkosomhet på sokkelen, ny forretningsutvikling i inn og utland og drivstoff mm. produksjon med basis i oljen fra sokkelen. Astrup, henger du med? Equinor som leverandør av drivstoff mm. av produkter fra billig olje nasjonalt bør klart skilles ut og rendyrkes. Mens, deres fornybar energi mm. av forretningsutvikling og prosjekter i inn og utland som krever risikovillig kapital privatiseres.

Å skjerme ressursforvaltningen fra ny forretningsutvikling er nok en god ide, det gjelder å ta de nødvendige og riktige grepene. Det krever at både Høyre og AP legger om sin politikk og går i takt!