

Har man glemt at den store fienden er forurensning?

Hvordan kan det da ha seg at man fokuserer på CO2 som ikke forurener?

Det sies å være en kobling mellom CO2 i atmosfæren og klimaendringer, men klimaendringer forurener heller ikke!

Ekstremvær derimot kan være ødeleggende på miljøet. Ekstrem tørke. Ekstrem nedbør. Ekstrem avkjøling. Ekstreme stormer. Men ingen av disse kan karakteriseres som forurensning.

Disse forekomstene av ekstremvær er ikke nødvendigvis en klimaendring. At de forekommer i regioner kjennetegner regionens klima. Ekstra ekstremt vær er ikke heller en klimaendring. De viser seg å forekomme fra tid til annen, dvs. er ikke permanente. M.a.o. ingen klimaendring.

Alle disse forekomstene kan henføres til ekstrem regional oppvarming av stråling fra solen.

Ingen kan henføres til endringer i atmosfæren, endringer som kan bidra til ekstraordinær oppvarming. Det man kan konkludere med er at jordens klima blir svakt mildere pr over år. Det foreligger ikke slike endringer.

Kampen mot CO2 utslipp har tatt fokus fra kampen mot forurensning og har samtidig ingen ekstrem effekt på den globale temperaturen.

Den globale temperaturen er gj.sn. av alle temperatur målinger ekstreme inkludert. Og målingene viser en svak oppgang år over år, trenden i målingene er en svak økning på 0,02 grader per år.

Det man kan konkludere med er at jordens klima er blitt svakt mildere over de siste 44 årene med målinger. Og det er inge ekstrem global oppvarming og ingen ekstreme klimaendringer.

Så hvorfor fortsetter man å fokusere på kutt i CO2 utslipp? Er det noen som kan forklare meg det? På meg virker det fullstendig bortkastet. Milliarder ut av vinduet. Skulle ikke de bl.a. vært brukt til å hindre ekstreme konsekvenser av flom?

Den store fienden er forurensning, ikke CO2 i atmosfæren!