

Har EU tilknyttingen utviklet seg til å bli grunnlovsstridig?

Dengang EØS ble inngått var det EF som over tid er blitt til dagens EU. Det er grunn til å stille seg spørsmålet, ville vi kunnet inngått EØS avtalen idag? Full råderett over kraft ressursene er viktig for nasjonen og en tilknytting til EUs indre kraftmarked går ut over råderetten.

Energiloven ble endret i 1990 for å tilrettelegge for tilknyttingen til EU. Det var en kraftig endring i det som var norsk energipolitikk. I lovgivingen var det slått fast at kraftressursene er fellesskapets. I prinsippet betyr det at ingen andre skal ha tilgang til disse ressursene. Nå har man avveket fra det og gitt EU tilgang til disse ressursene og dette i tråd med EØS avtalen og EUs direktiver.

Det vil forundre meg om ikke det som har skjedd også er i strid med grunnloven, Energilovens endring var nok også brudd på Grunnloven. Acer direktivene skulle ikke vært implementert. Det er bare en løsning på det hele at vi forlater EUs indre kraftmarked og at i sammenhengen inngåtte avtaler / direktiver sies opp / kanselleres.

Dette betyr ikke at overskuddskraft skal kunne selges til EU men det må isåfall skje under andre betingelser og høyest mulige priser. Nå er det vel heller ikke særlig smart å selge kraft som man kunne og burde ha benyttet selv til å skape virksomhet og arbeidsplasser.

Hvis ikke dette er brudd på Grunnloven så burde det vært det! Det er uansett fullt mulig å rette opp i de feil som er begått og unngå at nye begås!
Si opp EØS!