

## Er du klimapolitiker, engasjert i FNs Klimakirke?

Er du deg bevisst at du egentlig er klimareligiøs? At du faktisk er med på å skape og vedlikeholde Klimakirken?

Klimakirkens skapere var dette bevisst! «Det vitenskapelige er opplest og vedtatt.» De var seg det bevisst at det ikke var vitenskapelig verifisert.

Politikken bør baseres på kunnskap og ikke religiøs tro! Hva gjorde man så i FN når man etablerte Klimakirken? Intergovernmental Panel on Climate Change.

Da ignorerte man at den nødvendige vitenskapelige verifiseringen av en drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren gjennom observasjoner manglet!

Nå viser fakta (\*) også at det er ikke en slik drivhuseffekt. Klimakirken kan legges ned! Klimareligiøse politikere kan få fri!

\*) Global gj.sn. temperatur målinger viser en jevn svak linjær økning på 0,015 C/år iflg. trenden i de siste 45 årenes målinger. Til tross for at CO<sub>2</sub> øker i mengde i atmosfæren så viser linjær temperatur at det er ingen ekstraordinær global oppvarming eller klimaendringer. Da ville kurven ikke vært linjær! CO<sub>2</sub> beholder ikke energi som påstått, dvs. CO<sub>2</sub> bidrar som resten av atmosfæren til en forsinket avkjøling. Dvs. ingen ekstraordinær oppvarming!