

Verden fylles opp av mennesker som synes å gå i klimatakt. Samtidig aner man at værballongen er i ferd med å sprekke!

Hver dag når jeg står opp og tar en titt på nyhetene på TV dukker det opp mennesker som skal redde verdens klima. De prater varmt om kampen mot klimaendringer og global oppvarming, om det grønne skiftet og kutt i klimagass utslipp.

Flere og flere lærer seg å bruke ordene riktig og snakker om sin grønne bedrift og sine grønne produkter. Tiltakene er på plass og man regner med å kutte millioner av tonn klimagassutslipp!

Ingen kritiske røster kommer frem, og det finner jeg merkelig, for jeg vet det finnes mange av dem! Jeg er selv en av dem, men jeg er jo bare et null i fattigkommisjonen, jeg har ikke merkelappen forsker å klistre på meg.

Mange opplever negative økonomiske konsekvenser av den klimapolitikken som føres og henvender seg til de røster som reiser seg mot denne politikken. Det går en høyre orientert vind over Europa, Skandinavia og flere andre deler av verden. Når det gjelder klimapolitikk, økonomisk politikk, internasjonal politikk, energi politikk, mm. så har man for tiden ingen andre steder å vende seg til. Det er vanskelig å tolke det som skjer annerledes.

De økonomiske signalene har vært der lenge. Negativ BNP når man ekskluderer oljen i sammenhengen. Tidens svakeste kroneverdi. Sterk inflasjon.

Det jeg finner merkelig er at man synes ikke å ta signalene alvorlig. Tvert imot! Man turer frem som før! Blåneker for at politikken kan være feil! Faktisk også aktivt hindrer saklige faktabelagte motforestillinger å komme frem.

Det virkelig merkelige er at når jeg studerer fakta, observasjoner av global temperatur og av CO₂ i atmosfæren, så finner jeg at det vitenskapelige grunnlaget for klimapolitikken opplagt er feil. Hvorfor gjør ikke fagpersonene, de med merkelappen forsker, det samme?

Jeg har bare et svar på det. De politikerne som etablerte IPCC (FNs Klimapanel) slo fast at klimaendringene var menneskestyrt og de gav forskere oppgaven å vise at det er riktig. Dette har hele tiden vært oppgaven og det har resultert i forsøk på å sannsynliggjøre påstanden gjennom bruk av matematiske modeller. Gang på gang har modellene feilet. Hele tiden har man holdt på at sannsynligheten er til stede og at det bare dreier seg om tid før det blir verifisert.

Det merkelige er at når modellene predikerer en ekstrem utvikling og det senere

viser seg at det ikke skjer, så skjønner man ikke at modellene er basert på feil forutsetninger. Dvs. man nekter å skjønne det!

Det normale ville være å konkludere med at påstanden om menneskestyrt global temperatur er feil! Men det er jo ingenting som er normalt med denne saken!

Feil klimapolitikk, leder til feil energipolitikk, feil økonomisk politikk, feil internasjonal politikk, feil grønn politikk. Leder til velgerflukt til ekstreme høyre fordi politikerne tar ikke signalene og korrigerer ikke kusen.!