

Hvilke energi kilder skal man velge?

Tenker at det kan være nyttig å få en oversikt over muligheter og problemstillinger. Gjør ikke krav på å ha fått med alle sider ved saken. Det er fritt frem for kommentarer. De skal være realistiske, fakta og kunnskapbaserte.

Hydrogen

Av den kraften man benytter for å produsere hydrogen får man halvparten igjen! Det høres ikke fornuftig ut å bruke strøm for å få halvparten igjen. Det kan være andre bruksområder som rettferdiggjør kraftbruken. Lagring / transport er ikke problemfritt. Høy eksplosjonsfare. God sikring nødvendig.

Vindkraft

Vindkraft fungerer bare når det er vind. Utbygging er arealkrevende også til havs. Det ødelegger mye natur, også til havs. Utbygging og vedlikehold er kostnadskrevende. Lav strømpris som vannkraft kan levere er ikke mulig.

Fossil kraft

Oljen er en ressurs, en kilde til kraft og til produkter. Inntektene fra virksomheten kan benyttes til å levere lave drivstoff priser til norsk virksomhet og den norske befolkningen.

Vannkraft

Det er rundt 4000 vassdrag i Norge. Utbyggingen berører av og til natur men ikke i samme utstrekning som vindkraft. Naturen reparerer langt på vei seg selv etter utbyggingen! Det finnes løsninger der fisken går opp til fjellvann for å gyte. Dette må det tas hensyn til i utbyggingen. Ikke alle anlegg krever reseroarer. Det er alltid god vannføring i det aktuelle vassdraget. Det er en investering i anlegget som krever lite vedlikehold og ofte fornyelse. Lang avskrivningstid i motsetning til vindkraftens avskrivningstid. Dette forklarer den lave prisen man kan få fra

vannkraft. Man kan få mye kraft ut av en oppgradering av bestående installasjoner. Det kan ikke bygges ut i det uendelige. Det sier stopp en gang og da må man finne på noe annet. Regulering av vassdrag kan være nyttig med tanke på forekomster av ekstremregn. Da må f.eks. reservoaret være bygget for å ta en ekstrem regnværs topp

Solenergi

Solcelleanlegg er arealkrevende. De bygges ikke hvor som helst uten at det går ut over natur og miljø. Solceller leverer ikke fullt hele året. Akkumulator er en del av installasjonen. Installasjoner viser seg å være sårbare for vær og vind. En installasjon der det ikke er kraftlinjer kan det være en god løsning, på fjellhytta I land der det er sol store deler av året har det nok noe for seg, men ikke her nord. Kort avskrivningstid garanterer ikke for lave strømpriser.

Atomkraft

Atomkraft forurenses ikke. Eneste utslipp er vanndamp. Radioaktivt avfall er det ikke store mengder av. Over tid blir strålingen borte, til det skjer må det sikres. Også her har investeringen en lang avskrivningstid. Det trengs for å få lav strømpris. Når vannkraften ikke kan bygges ut mer er atomkraft åpenbart løsningen.

Det er viktig at konsekvensene av installasjoner dokumenteres godt!