

# Empirisk forskning og klima.

## Store Norske:

**Empirisk**, erfaringsmessig, er det som bunner i eller stemmer med erfaringen, empirien. Erfaringsvitenskapene kalles ofte *empiriske vitenskaper*.

**Hypotese** er en gjetning, antagelse eller forklaring som synes rimelig ut fra foreliggende kunnskap, og som man forsøker å avkrefte eller bekrefte.

Noen ganger betyr hypotese bare en midlertidig og hittil ubekreftet forklaring av kjente og iakttatte, men ellers uforklarte fenomener.

Gjennom erfaring, observasjon, prøver forskeren å føre bevis for en hypotese, en gjetning, antagelse eller forklaring som synes rimelig.

Altså hypotesen det gjelder er flg.:

CO<sub>2</sub> i atmosfæren styrer global oppvarming. Dette kalles drivhuseffekt. Om den synes rimelig kan man jo diskutere!

Så finnes det flg. tillegg til hypotesen:

Det har vært en **stor oppvarming** i industriell tid og det skyldes at mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren har økt veldig mye til idag.

Og, denne økningen **alene skyldes** at menneskene tok i bruk fossil energi. Derfor er klima menneskeskapt!

Så sies det at den globale oppvarmingen skal bevirke klimaendringer til det verre.

Hvis hoved hypotesen ikke er riktig så faller de to første tilleggene.

Men det man uansett er viss om, er at det har vært en liten global oppvarming og den tredje tilleggs hypotesen må kort sagt også verifiseres. Dvs. at det er en sammenheng mellom den lille global temperatur oppgangen på 0,02 grader/år og forekomsten av endringer i klima, endringer til det verre.

Har man så observert at en endring i CO<sub>2</sub> i atmosfæren som over året har bevirket en endring i global gj.sn. temperatur for året? Finner man en sammenheng når man ser det hele over flere år? I målingene som nå går tilbake til 1980 ser man ingen slik sammenheng. Tvert imot. Det skjer variasjoner, endringer i global temperatur som man ikke finner tilsvarende av i CO<sub>2</sub> målingene.

**Det er i seg et bevis på at en drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren finnes ikke. Observasjoner avkrefter hypotesen.**

Da bortfaller de to neste påstandene.

Dvs. det som beskrives som en stor global oppvarming, som er en økning på 0,8 grader i global gj.sn. temperatur siden preindustriell tid, siden slutten av 1800-tallet. Dette er uansett ikke en stor oppvarming.

Og. når det gjelder økningen i mengden av CO<sub>2</sub> i atmosfæren så er det et stort naturlig utslipp av CO<sub>2</sub> som det må tas hensyn til, hele 96% av utslippene over året er naturlig, kun ca 4% er menneskenes andel. Det gir grunnlag for å tro at naturlige utslipp bidrar sterkt til økningen i atmosfæren, dvs. at menneskene er ikke alene om økningen. Om økningen siden slutten av 1800 tallet var 50 % så utgjør CO<sub>2</sub> i atmosfæren kun 0,041% i dag og årlig økningen er småe 0,5%.

**Disse små variasjonene i atmosfærisk sammenheng forklarer at det ikke er en observerbar effekt på den globale temperaturen!**

Så til den siste påstanden.

Global oppvarming bevirker en økning i ekstreme klimaendringer.

Den globale gj.sn. temperaturen er resultat av målinger over hele jorden og samlet i et gj.sn.. som øker ca 0,02 grader per år iflg. trenden i målingene siden 1980. Ekstreme regionale oppvarminger og avkjølinger inngår i dette gjennomsnittet. 2023 var et år der forekomstene av ekstremvær var ekstra ekstreme, noe vi merker etterdønningene av i dag i form av ekstra mye nedbør / sne. Noe vi i ettertid kunne se i en ekstra høy global temperatur for 2023. Det var ikke slik at den globale gj.sn. temperaturen steg først og at ekstreme forekomster av vær kom i ettertid. Dvs. ekstra ekstreme regionale forekomster skyldes ikke den over lang tid globale oppvarmingen på 0.02 grader per år! Det er mange år iden det var så ekstremt som i 2023.

Å henvise til slike forekomster som kommende klimaendringer pga. global oppvarming er feil og regelrett skremselspropaganda.

**Men altså, hovedhypotesen er avvist gjennom observasjoner!  
CO<sub>2</sub> i atmosfæren styrer ikke global temperatur!.**