

Hvorfor lar vi oss så lett hjernevaske av politikere og forskere?

Det gjelder klimapolitikken denne gangen! Og hjernevaskingen er påstanden at menneskenes utslipp av klimagasser, fremst CO₂, styrer klima.

Det er ikke lett å forstå at man er blitt hjernevasket!

Det foreligger ikke en vitenskapelig verifisering av drivhuseffekten fra CO₂ i atmosfæren! (*)

Dette faktum hindrer man konsekvent å komme frem. Og har klart det så langt med god hjelp fra media. Men, hvorfor kommer ikke fakta frem i det åpne rom? Hvorfor fremstår alle som hjernevasket mens noen få stiller kritiske spørsmål til det hele men hindres i å få synspunktene frem for åpen saklig diskusjon?

Det hele ble satt i system med etableringen av FN Klimapanel 1988. IPCC - Intergovernmental Panel on Climate Change.

WMO og UNEP - FNs miljøprogram stod for etableringen. UNEP la grunnlaget med sin rapport, «Our Common Future» «Vår felles fremtid», med Gro Harlem Brundtland som leder av arbeidet med rapporten også kalt Brundtlandrapporten. WMOs leder den gang var svenske Bert Bolin, meteorolog og forsker.

Det sviktende vitenskapelige grunnlaget var kjent allerede da men ble skjøvet under teppet. Man mente å ha grunn til å tro at det bare var et tidsspørsmål før verifiseringen var på plass. Den har virkelig latt vente på seg!

«Det vitenskapelige er opp og avgjort, nå er det bare å komme igang med jobben» hevdet Gro. Forsker konsensus var et argument som ble benyttet. Flere tusen forskere stiller seg bak påstanden om effekten fra CO₂ i atmosfæren ble det sagt. Forskningsrapporter ble undersøkt og i 23% av disse fant man utsagn som støttet påstanden om CO₂ effekten. Ingen av disse rapportene inneholdt verifisering av effekten. Disse forskerne søkte fortrinn gjennom sitt støtte!

I Norge sørget politikere for at Cicero, institutt for klimapolitikk ble etablert ved UiO. Det ble senere endret til «Norges ledende institutt for tverrfaglig klimaforskning». UiB med Bjerknes senteret og Met, Institutt hengte seg på med klimaforskere og aktiviteter. Alle støtter opp om CO₂ effektpåstanden. Dvs. politikernes arbeide med saken. Det er stygt å si det men det er vel det de har betalt for. Politikere holder liv i institusjonen! De må ikke trækkes på tærne. Det tåler ikke institusjonens ledere!

Det ufattelige er at hjernevaskingen kunne drives så langt at hele samfunn synes

være overbevist om at oppgaven var å redde klima, de evnet bare ikke å forstå at det hele var fantasier.

Hvordan får man et helt folk tilbake til virkeligheten? Man kan ikke sende et helt folk til «avrusing».

De økonomiske konsekvensene av klimapolitikken som føres er allerede store. Man er i ferd med å skjønne at denne politikken er opphavet. Borten Moe er ikke alene! Det er å håpe at man våkner og får gjort noe før det er for sent, før økonomien er helt ruinert til ingen nytte!

Det eneste jeg kan bidra med er fakta. Men da må du ta det til deg og forstå!

En oppvarmende effekt fra CO₂ i atmosfæren er ikke vitenskapelig verifisert! Det som må bli forstått er at uten verifisering kan ikke klimapolitikken fortsette!

Observasjoner forteller oss at det er ingen sammenheng mellom CO₂ og global temperatur, tvert imot. Det som må bli forstått er at det er ikke observasjoner alt som blir presentert i Klimapanelets rapporter. Virkelige observasjoner forteller sannheten! Matematiske modeller gjør ikke nødvendigvis det!

Det er ikke lett å forstå at man blir hjernevasket!

Anbefalt lesing:

Hvordan kan forskere ta så feil?

<http://www.myklima.net/hvordankanforskeretasaafeil.pdf>

Hvorfor er det så lett å fremsette hypoteser og slippe å verifisere dem?

<http://www.myklima.net/uverifisertehypoteser.pdf>

Klima, fysikk og observasjoner!

<http://www.myklima.net/klimafysikkogobservasjoner.pdf>

CO₂ styrer ikke global temperatur!

<http://www.myklima.net/co2styrerikkeglobaltemperatur-1-3.pdf>

.