

«Det vitenskapelige er opplest og vedtatt»

I verden føres det en klimapolitikk som er feil. Hvorfor ble det slik? Hvorfor er det fortsatt slik? Hvorfor tar det ikke slutt? Hvorfor blir det ikke korrigert?

Opphavet til denne feilaktige politikken er å finne i FNs etablering av Klimapanelet uten å ha sørget for at drivhuseffekten var vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner på klimasystemet. Hadde man gått etter verifiseringen ville man ha oppdaget at drivhuseffekten er feil! Er ikke i samsvar med fysikkens lover.

I stedet gav Klimapanelet forskere i oppdrag å samle forskning som underbygget drivhuseffektens eksistens. Denne forskningens verktøy var matematiske modeller. Gjentatte ganger feilet modellene i å predikere utviklingen. De viste ekstraordinær oppvarming som ikke skjedde! Klimapanelet fortsatte standhaftig med dette arbeidet. Til tross for erkjennelsen om at det komplekse og kaotiske klimasystemet ikke lar seg gjenskape i modeller. Det vitenskapelige er opplest og vedtatt, så det så!

I Norge var det ikke et miljø for klimaforskning i Universitetene., heller ikke i Meteorologisk Institutt. Det ble tatt et initiativ til å etablere Cicero, institutt for klimapolitikk ved UiO, senere endret til Institutt for klimaforskning. I UiB kom det etableringer, Nansen senteret og Bjerknæssenteret. Kristin Halvorsen ble også direktør for Cicero når hun gikk ut av politikken. Forskere fra disse institusjonene ble engasjert i Klimapanelets arbeide med science rapporter. Oppgaven var klar. Det vitenskapelige var opplest og vedtatt. Det gjalt å samle og fremme forskning som skulle underbygge drivhuseffekten. Og, som kjent lyktes man aldri med det. Merkelig at det blir ignorert!

Media støttet seg til disse etablerte klimaforskerne når det gjalt kommentarer til klimafenomener. Alle konkluderte med at global oppvarming og klima endringer til det verre var nært og det gjalt å kutte utslipp av klimagasser.

Jeg tenker at dette besvarer de spørsmålene som ble stilt i innledningen. Så lenge media støtter seg til klimaforskere som ikke tar til seg at drivhuseffekten er i strid med fysikkens lover og ikke forstår hvordan atmosfærens isolerende egenskaper fungerer så får politikerne opprettholde den feilaktige klimapolitikken.

CO₂ i atmosfæren bidrar best til avgangen av energi fra jorden. Avkjølingen!
CO₂ tilfører ikke energi. CO₂ holder ikke tilbake energi!