

# Det ustyrlige klimaet

Her finner du omtrent alt du trenger å vite om klima og klimaendringer. Det er en samling av innlegg sent til media for publisering. De tar for seg og belyser ulike sider av saken.

## **Klima spåmenn og spåkoner.**

Du finner dem hos Cicero (UiO), i Bjerknæssenteret (UiB) og i Meteorologisk institutt. Spådommene deres gjelder fremtidig klimautvikling. De baseres på enkelte ekstreme observasjoner og påstand om en ekstrem global oppvarming som årsak.

<http://www.myklima.net/klimaspaadommer.pdf>

## **Du er manipulert!**

Det er skremmende å se hva manipulering av fakta har ført til over de mange årene som har gått siden Klimapanelet ble etablert.

Er du istand til å sette deg inn i fakta så bør du også bli kraftig skremt! Fysikkens lover var velkjente når FN etablerte Klimapanelet på 1980 tallet. Det er merkelig at det ble ignorert den gang. At det fortsatt ignoreres er fullstendig uforståelig.

<http://myklima.net/duermanipulert.pdf>

## **"Du skal ikke tro du skal vite."**

Det er ingen global oppvarming av betydning!

En enkelt ekstrem hetebølge er ikke en klimaendring!

Klima er ikke menneskestyrt.

CO2 styrer ikke klima!.

<http://www.myklima.net/duskalvite.pdf>

## **Fysikkens lover, en oppfrisking!**

Hva skal til for at en energioverføring skal skje i henhold til fysikkens lover? Temperatur forskjell.

Hvilken vei går energi overføringen da? Fra kaldt til varmt? Nei, aldri.

Alltid fra varmt til kaldt!

Når stopper overføringen? Når temperaturene er utlignet!

Blir det skapt mer energi i prosessen? Nei, aldri.

<http://myklima.net/fysikkensloveroppfrisking.pdf>

## **Global oppvarming og klimagasser.**

Ingen har hittil påvist en oppvarmende effekt fra klimagasser. Like fullt fortsetter man å påstå at det er en slik effekt.

Hvorfor gjør man det når fysikkens lover forteller at det er umulig?

<http://myklima.net/globaloppvarmingogklimagasser.pdf>

## **Klimagassene har et avkjølede potensiale.**

Drivhuseffekt, fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren, teorien stemmer ikke med fysikkens lover og er feil.

Nå er det slik at et molekyl som mottar mye energi frakter bort mer energi enn et som mottar mindre mengder energi. Dvs. komplekse molekyler bidrar mer til avkjølingen enn enkle molekyler som N<sub>2</sub> og O<sub>2</sub>.

Dvs. fjerner man CO<sub>2</sub> fra atmosfæren så øker man snarere global temperatur enn det motsatte.

<http://myklima.net/globalcoolingpotential.pdf>

## **Om drivhuseffekt og Radiative forcing (strålingspådriv).**

Påstand: Stråling gjennom en hypotetisk, gjennomsiktig atmosfære, en atmosfære uten klimagasser, kontra en stråling gjennom en atmosfære med klimagasser. Forskjellen i strømmen (fluksen) av stråling skal altså gi verdier for strålingspådriv, i.e. oppvarming pga. tilstedeværelse av klimagasser..

<http://myklima.net/drivhuseffektogradiativeforcing.pdf>

## **CO<sub>2</sub> i atmosfæren har ingen oppvarmende effekt.**

På 1980-tallet fastslo forskere at en oppvarmende effekt fra CO<sub>2</sub> atmosfæren var ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner på klimasystemet. Dette er referert i en IPCC rapport

<http://www.myklima.net/co2haringenoppvarmendeeffekt.pdf>

## **Klimaendringer er ikke menneskeskapt!**

Påstanden om menneskeskapt klimaendringer bygger på to ting.

1. CO<sub>2</sub> i atmosfæren har en oppvarmende effekt
2. CO<sub>2</sub> i atmosfæren har økt og øker fra preindustriell tid kun pga menneskenes utslipp.

Nå skapes det også CO2 naturlig. Det har skjedd hele tiden, også preindustrielt.

Anslag fra IPCC rapport (\*) sier at naturlige utslipp over året utgjør ca 96%, mens menneskenes utgjør kun ca 4%.

Det gir grunn til å tro at naturlige utslipp bidrar sterkt til økningen av CO2 i atmosfæren og at menneskene ikke er alene om denne økningen.

<http://www.myklima.net/klimaendringererikkemenneskeskapt.pdf>