

Klimatiltak, argumenter og motargumenter.

I diskusjoner arter det seg ofte slik:

«Klimatiltak har ingen effekt på klima! **Jammen de har positiv effekt på miljø!»**

Stemmer det? Holder det som grunn til å beholde tiltaket?

Fossil-bil. - Katalysator tar bort giftige avgassinger. CO2 forurenses ikke! Har ingen effekt på klima. Teknologen er der, det er bare å ta den i bruk!

CO2-fangst. - fra industri og fra luften - har ingen effekt på klima. Kraftkrevende! Har negativ effekt på plantelivet på planeten.

Vind-kraft. har ingen effekt på klima. Ødeleggende på miljø. Kraftkrevende produksjon. Varer ikke evig. Havarerer i ekstremvær. Kostbar avfall handtering. Ustabil kraftproduksjon. Oljelekkasje fra drivverk.

Elektrifisering av industri - har ingen effekt på klima. Utslippene renses og derfor ingen negativ effekt på miljø.

Elektrifisering av sokkelen - har ingen effekt på klima. Diesel aggregater utstyres med katalysator og forurenses ikke.

Redusere avføring fra husdyr. - har ingen effekt på klima. Nyttiggjøres som gjødsel. Lukter men forurenses ikke! Kan renses for eventuell giftig avgassing.

Ingen klimatiltak har effekt på ekstremværs konsekvenser.

Når man bygger på leirgrunn og i rasfarlige områder. Når man legger elveløp i rør. Når man bygger i strandkanten. Når man bygger i vulkanske områder. Når man bygger i områder der skogbranner forekommer. Når man bygger i områder der ekstrem tørke oppstår fra tid til annen. Når man samler all produksjon og alle arbeidsplasser i en begrenset region i landet! Ofte skaper man problemer der det ikke nødvendigvis må skje! Når man bygger ned naturen med vindmøller.

Ingen klimatiltak påvirker klima og bøter definitivt ikke på dumme beslutninger!