

CICEROs «Drivhuseffekten for viderekomne» holder ikke mål!

Her er en samling av utsagn fra Ciceros «kurs» med kommentarer. Bedøm selv!

Utsagn 1: «CO₂ konsentrasjonen i atmosfæren øker og har økt med over 40 prosent siden førindustriell tid. Økningen skyldes i hovedsak forbrenning av fossilt brennstoff (olje, kull og gass).»

Det er ikke belegg for påstanden at økningen i hovedsak skyldes forbrenning av fossilt brensel. Bare en brøkdel av menneskenes CO₂ utslipp går ut i atmosfæren. Oppvarming øker avgangen av CO₂ fra havene. Først oppvarming deretter mer CO₂! Det er også andre kilder til utslipp, eks. vulkaner over og under havene. Iflg. Verdensbanken er menneskenes samlede utslipp i relasjon til atmosfærens mengde 0,0007% per år. Kun en liten andel av dette går ut i atmosfæren.

Utsagn 2: «Atmosfæren stenger ute de mest energi-intense strålene fra sola. Ozonlaget høyt oppe i atmosfæren beskytter oss mot skadelig UV-stråling fra sola.»

Noe farlig UV stråling slipper igjennom atmosfæren! Jfr. gode råd om soling!

Utsagn 3: «Det er de såkalte drivhusgassene i atmosfæren (i hovedsak vanndamp og CO₂) og skyene som hindrer varmetapet fra jordoverflaten og fører til levelige temperaturer på jorda.»

Det er ikke vitenskapelig belegg for påstanden! Atmosfæren som helhet styrer avgangen av energi og sørger for levelige temperaturer på jorden! Skyene hindrer inn-stråling hvilket fører til avkjøling. Det må sies å være en bra balanse når den målte globale gj.sn. temperaturen bare øker 0,0191 grader per år. (Jfr. RSS)

Utsagn 4: «Mesteparten av tørr luft består av oksygen (O₂) og nitrogen (N₂), henholdsvis 21 og 78 prosent. **Disse gassene absorberer ikke varmestråling.**»

Det er vel ikke helt riktig, alle gasser absorberer varmestråling, bare ikke like mye! Og, de absorberer energi også på andre måter enn gjennom stråling! Konduksjon / konveksjon! Fønvind har vel alle hørt om og erfart. Varm luft! Bestående av alle gassene i atmosfæren i kjent blandingsforhold. Varmere enn luften der du befinner deg når fønvidden strømmer inn over landskapet og treffer deg!

Utsagn 5: «Mengden av CO₂ i atmosfæren på 400 ppm eller 0.04 prosent høres derfor veldig lite ut. Men tar vi all CO₂ i atmosfæren og flytter det ned til jordoverflaten, vil laget av CO₂-gass være ca. 3 meter tykt. Varmestråling fra jorda vil derfor stort sett treffe CO₂-molekyler i atmosfæren på sin vei ut mot verdensrommet.»

All CO₂ er ikke samlet ved jordoverflaten i et 3 meter tykt lag. Den luften vi puster inn inneholder 0,04% CO₂. CO₂ er distribuert i atmosfæren som helhet. Utsagnet er dobbelt feil. Strålingen treffer ikke stort sett CO₂. Energien avgis ikke bare gjennom stråling!

Utsagn 6: «Siden varm luft kan holde på mer vanndamp enn kald luft vil økt temperatur **på grunn av økt CO₂** også gi mer vanndamp.»

«på grunn av økt CO₂» er en påstand som det ikke er ført vitenskapelige bevis for. Ellers er utsagnet riktig. En annen sak er hva blir effekten av det?

Utsagn 7: «Vanndamp er den viktigste drivhusgassen i atmosfæren, så det vil gi en ytterligere oppvarming.»

Vanndamp finner man i skyene, og skyene hindrer inn-stråling fra solen, og det blir kaldere! Dvs. det er mer komplekst enn som så. Spesielt når det dreier seg om noe mer enn bare stråling som måten energi overføres på i det dynamiske systemet!

Utsagn 8: «Men så lenge vi fortsetter å slippe ut CO₂, og mengden CO₂ i atmosfæren ikke går ned, vil temperaturen øke.»

Igjen, påstanden om at økende CO₂ alene driver opp temperaturen er ikke korrekt. At CO₂ skal ha en ekstraordinær effekt i sammenhengen er det heller ikke vitenskapelig belegg for.

Atmosfæren som helhet styrer avgangen av energi fra det komplekse og dynamiske klimasystemet, jorden, havene og atmosfæren. Energien forflyttes ikke bare gjennom IR stråling men også gjennom konduksjon og konveksjon. Fysikken i det hele er termodynamikk.

Betegnelsen veksthuseffekt er missvisende. Glassveggen i

drivhuset hindrer konveksjon, det gjør ikke atmosfæren!
Glassveggen er av fast materiale, det er ikke atmosfæren. Energien fra glassveggen avgis termodynamisk. Energien avgis fra atmosfæren ut i rommet i form av stråling alene.

Ciceros «kurs» holder ikke mål!